



STATEN VAN ST. MAARTEN			
Ingek. 28 SEP 2012			
Volgnr. 15/044/12-13			
Par.			

## Raad van Advies Sint Maarten

---

Aan de voorzitter van de Staten  
drs. Rudolph Samuel  
Caribbean Palm Building  
Frontstreet 50  
Philipsburg  
Sint Maarten

Philipsburg, 28 september 2012


Refnr.: RvA no.VR/45-12

Betreft: Kopie advies RvA no. SM/12-12-LV

Zeer geachte Rudolph Samuel,

Bijgaand treft u het advies betreffende de initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Logeergastenbelastingverordening Sint Maarten, zoals vastgesteld door de Raad van Advies op 13 september 2012.

Hoogachtend,

  
Mw. mr. drs. M. C. C. Brooks – Salmon  
Vice-voorzitter



## Raad van Advies Sint Maarten

Aan de Voorzitter der Staten van Sint Maarten,  
drs. Rudolph Samuel  
Caribbean Palm Building  
Frontstreet 50  
Philipsburg  
Sint Maarten

RvA no. SM/12-12-LV

Onderwerp: Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Logeergastenbelastingverordening Sint Maarten (Zittingsjaar 2011-2012-027) (uw volgno. US/014/2011-2012).

Advies: Met verwijzing naar uw adviesverzoek d.d. 4 juli om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling hiervan in de vergaderingen van de Raad d.d. 9 augustus 2012, 20 augustus 2012, 3 september 2012 en 13 september 2012 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 13 september 2012, bericht de Raad u als volgt.

Bestudering van het onderhavig initiatiefontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting alsmede de overige bij het adviesverzoek gevoegde stukken geeft de Raad aanleiding tot het maken van de volgende inhoudelijke opmerkingen.

### 1. Algemene opmerkingen

#### a. Timesharing

Timesharing is een complex instituut van eigendomsoverdracht dat wereldwijd wordt toegepast in de toeristen sector. Timesharing maakt het mogelijk dat een aantal particulieren samen, op grond van hun mede-gerechtigheid/eigendom elk slechts gedurende een beperkte, meestal nauwkeurig omschreven, periodiek weerkerende tijd van een gebruikseenheid (een villa of appartement) gebruik kunnen maken. Timesharing speelt ook op Sint Maarten een belangrijke rol in de toeristenindustrie. Het belang van timesharing blijkt uit de opbrengsten die de

RvA no. SM/12-12-LV

timeshare sector genereert voor Sint Maarten op zowel financieel als fiscaal gebied. Deze rechtsfiguur is in de zeventiger jaren geïntroduceerd in het rechtssysteem van Sint Maarten. Met ingang van 1 januari 1999 is met van de vaststelling van de Eilandsverordening van 27 december 1975, AB 1975, no. 9. de reikwijdte van de heffing van de logeergastenbelasting ingevolge de Logeergastenbelasting timesharing<sup>1</sup> uitgebreid tot het door middel van timesharing beschikbaar gehouden ruimten in een onroerende zaak ten behoeve van het verblijf van personen.

#### **b. Efficiency regelgeving**

De Raad heeft uit de media vernomen dat de regering bezig is met een ontwerpregeling met hetzelfde onderwerp als die door de initiatiefnemers aan de Raad is aangeboden. Het komt de Raad voor dat bepaalde onderdelen van het regeringsontwerp als gevolg van mogelijke afwijkende uitgangspunten anders zullen zijn ingevuld dan die van initiatiefnemers. Initiatiefnemers dienen er rekening mee te houden dat zij de medewerking van de regering nodig hebben om het onderhavige initiatiefontwerp te realiseren.

De Raad geeft de initiatiefnemers dan ook in overweging in het kader van efficiency van regelgeving overleg te plegen met de regering over het onderhavige onderwerp. Zodoende kan in goede samenwerking, op een efficiënte manier, worden gekomen tot een breed gedragen wetgevingsprodukt.

#### **c. Noodzaak effectenonderzoek**

De initiatiefnemers stellen een wijziging voor van de grondslag van het tarief voor het verblijf in timeshare units. Het door initiatiefnemers voorgestelde tarief houdt een verhoging in van het thans geldende tarief. Het is voor de Raad niet duidelijk welke de effecten van genoemde tariefsverhoging zullen zijn voor de economie van het land.

De Raad geeft de initiatiefnemers in overweging een cijfermatige onderbouwing te geven van de sociaal-economische gevolgen van de voorgestelde tariefswijziging. De Raad adviseert de initiatiefnemers in het kader van die cijfermatige onderbouwing het onderhavige initiatiefontwerp door tussenkomst van de regering, voor advies voor te leggen aan de Sociaal Economische Raad (SER). Een adviesverzoek aan de SER is in deze van belang omdat de SER een deskundig zicht heeft op de sociaal-economische ontwikkelingen op Sint Maarten. De SER heeft immers een wettelijke taak om de regering te adviseren over alle onderwerpen van sociaal-economische aard. Gezien de representatieve samenstelling van de SER kunnen de initiatiefnemers via het advies van de SER ook kennis nemen van het maatschappelijke draagvlak voor het onderhavige wetgevingsprodukt.

---

<sup>1</sup>Eilandsverordening van 27 december 1975, AB 1975, no. 9.



#### **d. Effecten verandering tariefstructuur**

De Raad kan uit de memorie van toelichting opmaken dat de initiatiefnemers er van uit gaan dat hun voorstel tot wijziging van de tariefstructuur zal leiden tot een positief effect op de inkomstzijde van de begroting. Een heffing op grond van het gebruiksrecht vergt naar de mening van de Raad minder controle (kosten), is minder schokkend voor timesharehouders/gebruikers, en zal zorgen voor meer stabiele belastinginkomsten. Het komt de Raad echter voor dat een verhoging van het tarief zoals voorgesteld door de initiatiefnemers ook een negatief effect kan hebben op de begroting. De Raad geeft ter illustratie als voorbeeld het geval waarbij een timesharehouder/gebruiker gedurende een bepaald jaar de hem toekomende week niet gebruikt. Volgens de Raad dient op de eerste plaats duidelijk te worden gemaakt of de voorgestelde tarief van NAF. 18,00 per dag, hetgeen overeenkomst met US\$10, berekend wordt op grond van het gebruiksrecht of op grond van verblijf. Het verschil is dat bij de berekening op grond van het gebruiksrecht men alleen hoeft te weten welke weken zijn verkocht, terwijl bij een berekening op grond van verblijf gecontroleerd moet worden of iemand tijdens zijn week ook daadwerkelijk in de betreffende ruimte verblijft. Dit zou kunnen betekenen dat bij geen verblijf geen belasting is verschuldigd. Voor de Raad is niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de controle van het aspect verblijf. Het komt de Raad voor dat bij het belasten van het gebruiksrecht ook een lager tarief zou kunnen worden gebruikt en dat de inkomsten(belastingen) dan meer stabiel zullen zijn. Rekening moet dan wel worden gehouden met de huidige tarieven voor onderhoudskosten en andere vaste kosten voor de timesharehouder/gebruiker.

## **2. Inhoudelijke opmerkingen**

### **Het ontwerp**

#### a. De aanhef

De Raad kan uit de memorie van toelichting (pagina 4) opmaken dat de initiatiefnemers in deze de mogelijkheid hebben benut die de Landsverordening overgangsbepalingen van wetgeving en bestuur biedt om de tekst van Logeergastenbelastingverordening Sint Maarten aan te passen. Het komt de Raad voor dat ook uit het ontwerp moet blijken dat van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt.

De Raad beveelt de initiatiefnemers aan een overweging in bovengenoemde zin in de aanhef van het initiatiefontwerp op te nemen.

#### b. Artikel I, onderdeel B (onder 1)

In artikel I, onderdeel B, wordt onder 1 voorgesteld de woorden "het eilandgebied" in artikel 2, onderdeel a, te vervangen door "het Land Sint Maarten".



Volgens de memorie van toelichting ("Onderdeel B", pagina 4) is voor de duidelijkheid niet gekozen voor de vervanging van "het eilandgebied" door "Sint Maarten", maar voor de woorden "het Land Sint Maarten". Voor de Raad is ook niet duidelijk hoe deze keuze in lijn is te brengen met de bepaling in artikel 1, onderdeel A, en artikel 2, onderdeel c, zoals voorgesteld in Artikel I, onderdeel B, onder 4. De Raad geeft de initiatiefnemers dan ook in overweging de toevoeging van het woord "het Land" vóór "Sint Maarten" te schrappen en de lijn te volgen zoals vastgesteld in Bijlage I behorende bij artikel 1, onderdeel a, van de Landsverordening overgangsbepalingen van wetgeving en bestuur (AB 2010, nr. 30).

c. Artikel I, onderdeel D (artikel 11, vierde lid) en Artikel I, onderdeel E (artikel 13)

In het voorgestelde artikel 11, vierde lid, wordt bepaald dat het model van het kohier en van het aanslagbiljet wordt vastgesteld bij ministeriële regeling. Volgens de memorie van toelichting (pagina 4) willen de initiatiefnemers met deze bepaling de geldende tekst van artikel 11, vierde lid, herformuleren die thans als volgt luidt: "Het model van het kohier en van het aanslagbiljet wordt vastgesteld door het bestuurscollege". Deze herformulering komt naar het oordeel van de Raad neer op de vervanging van "het bestuurscollege" door de woorden "bij ministeriële regeling".

Ingevolge artikel 1, onderdeel f, van Bijlage I behorende bij artikel 2, onderdeel a, van de Landsverordening overgangsbepalingen van wetgeving en bestuur (AB 2010, GT no. 30) dienen ambten en organen te worden vervangen door de overeenkomstige ambten en organen met in achtneming van de door de Staatsregeling ingestelde ambten en organen van het Land Sint Maarten. In bedoeld artikel wordt gesteld dat de ambten en organen "worden vervangen". De woorden "worden vervangen" houden in dat afwijken wettelijk niet is toegestaan. Volgens de memorie van toelichting (pagina 4) vinden de initiatiefnemers dat de vermelding van "bestuurscollege" in artikel 11, vierde lid, tot onduidelijkheid en mogelijke misverstanden zal leiden, waar het wenselijk wordt geacht bedoelde vermelding te vervangen door, bij ministeriële regeling. Verder is opgenomen dat aangezien de door initiatiefnemers gewenste vervanging niet in genoemde overgangsbepalingen is vermeld zij voor een herformulering van het gehele artikel 11, vierde lid kiezen. Zoals eerder door de Raad aangegeven komt bedoelde herformulering er op neer dat slechts de woorden "door het bestuurscollege" worden vervangen door "bij ministeriële regeling", wat niet juist is. De Raad geeft de initiatiefnemers in overweging hun invulling van artikel 11, vierde lid, nader toe te lichten.

Het voorgestelde artikel 1, onderdeel e, betreffende het eerste en tweede lid van artikel 13 is voor de Raad ook niet duidelijk. De Raad is van oordeel dat de initiatiefnemers moeten toelichten waarom zij "het bestuurscollege" willen vervangen door "Minister van Financiën".





d. Artikel I, onderdeel F (artikel 15)

Initiatiefnemers willen met artikel 15 een nieuwe inhoud geven aan het toezicht op de naleving van de Logeergastenbelastingverordening Sint Maarten. Voorgesteld wordt de uitvoering van het toezicht te regelen door de opname van een toezichtbepaling naar het model van de standaardtoezichtbepaling (memorie van toelichting pagina's 2 en 5). De Raad mist in artikel 15 echter een normering van de uitoefening van de toezichtbevoegdheden. De Raad acht het van groot belang dat de bevoegdheden die aan de toezichthouders worden toebedeeld op een zorgvuldige wijze worden uitgeoefend omdat de grondrechten van de burger mede in het geding zijn.

De Raad geeft de initiatiefnemers in overweging de uitoefening van de betreffende toezichtsbevoegdheden met voldoende waarborgen te omkleden. In ieder geval zal zoals in de standaardtoezichtbepaling dat sinds de invoering van het Wetboek van Strafvordering (P.B. 1996, no. 64) in de Nederlandse Antillen werd gehanteerd duidelijk geregeld dienen te worden wie bevoegd is om het betreffende toezicht uit te oefenen, welke bevoegdheden in dat kader kunnen worden uitgeoefend, alsmede aan welke regels de uitoefening van die bevoegdheden gebonden is.

e. Artikel I, onderdeel F (artikel 15, eerste lid)

In artikel 15, eerste lid, wordt bepaald dat de Minister van Financiën de personen aanwijst die belast zijn met het toezicht. De Raad is van oordeel dat in het kader van de rechtszekerheid duidelijk moet zijn wie die personen zijn. De Raad geeft de initiatiefnemers in overweging in artikel 15, eerste lid, op te nemen dat een zodanige aanwijzing wordt bekendgemaakt in het (officiële afkondigingsblad).

f. Artikel I, onderdeel F (artikel 15, tweede lid)

De personen belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen gegeven bij of krachtens de onderhavige landsverordening worden ingevolge artikel I, onderdeel F, artikel 15, tweede lid, gemachtigd tot toezichtbevoegdheden die een ingrijpen betekenen in burgerlijke rechten van burgers. Omdat dit toezicht gelast wordt op grond van de wet zal de in het kader van dat toezicht verkregen informatie c.q. materiaal als bewijsmiddel kunnen dienen. De Raad vindt dat dat toezicht daarom ook zal moeten voldoen aan de wettelijke vereisten die gelden voor bewijsmiddelen in een gerechtelijke procedure. De burger zal in dat geval ook moeten kunnen rekenen op procesrechtelijke minimumwaarborgen. Hieruit vloeit voort dat de beginselen van het procesrecht waaronder het beginsel van een behoorlijke berechting -artikel 6 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)- zich ook zal moeten uitstrekken tot de werkwijze van de betreffende toezichthouders. Als zij dit beginsel niet naleven zou dit tot gevolg kunnen hebben dat de verkregen informatie c.q. materiaal niet (meer) bruikbaar is voor de rechter of voor de partijen. Zoals eerder aangegeven wordt de toepassing van dit beginsel gegarandeerd door artikel 6 van het EVRM, in het bijzonder door lid 1, dat een ieder recht geeft op een





eerlijke behandeling van zijn zaak (fair hearing). Hierbij gaat het er om dat burger in gelegenheid moet worden gesteld om zich over de eis of aanklacht, maar ook over alle bewijstukken, getuigeverklaringen en dergelijke te kunnen uitspreken.

Om de burger voldoende rechtsbescherming te bieden dient naar het oordeel van de Raad de toezichtsmechanismen te worden versterkt en de nodige richtlijnen te worden gegeven voor de controle van de uitvoering van het toezicht in het kader van de onderhavige landsverordening.

g. Artikel I, onderdeel F (artikel 15, tweede lid, onderdelen b en c)

In artikel 15, tweede lid, onderdelen b, wordt gesteld dat boeken, bescheiden, andere informatiedragers en goederen “tijdelijk” kunnen worden meegenomen. Voor de Raad is niet duidelijk wat er hier met de term “tijdelijk” wordt bedoeld. De Raad geeft de initiatiefnemers in overweging in het initiatiefontwerp een bepaling op te nemen met betrekking tot het tijdstip respectievelijk de termijn van de teruggave en bewaring van meegenomen materiaal, die in overeenstemming is met de wijze waarop dit onderwerp in het formele strafrecht is geregeld.

h. Artikel I, onderdeel F (artikel 15, tweede lid, onderdeel e)

Ingevolge artikel 15, tweede lid, onderdeel e, zijn de daartoe gemachtigde toezichtpersonen bevoegd “stilstaande voertuigen” en de lading daarvan te onderzoeken. De gegeven bevoegdheid strekt zich niet uit tot “voertuigen in beweging”. De Raad geeft in overweging nader te regelen hoe zal worden omgegaan met die gevallen waarbij een voertuig in beweging is.

**Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard**

Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard zijn in een bijlage bij dit advies opgenomen en worden geacht een integraal onderdeel uit te maken van het advies.

**Conclusie**

Concluderend geeft de Raad de Staten in overweging rekening te houden met de hierboven vermelde opmerkingen.

Sint Maarten, 13 september 2012

De Secretaris

Mevr. mr. M.R. Artsen-Clarinda

De Vice-voorzitter

Mevr. drs. mr. M.C.C. Brooks-Salmon

**Bijlage behorende bij het advies d.d. 13 september 2012 van de Raad van Advies, RvA no. SM/12-12-LV**

**Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard**

Zowel het ontwerp als de memorie van toelichting heeft wetstechnische en redactionele onvolkomenheden. De Raad noemt de volgende voorbeelden.

**Het ontwerp**

De aanhef

In de eerste overweging op pagina 1 van het initiatiefontwerp dient in de derde regel het woord "een" na de woorden "een roerende zaak of" te worden weggelaten.

Artikel I, onderdeel C (artikel 6, onderdeel b)

De Raad geeft in overweging om in artikel 6, onderdeel b, "Nafl." te vervangen door: NAF.

**De memorie van toelichting**

Algemeen

De Raad geeft in overweging om in de memorie van toelichting "Nafl." te vervangen door "NAF."

Pagina's 2 en 3

In de voorlaatste volzin op pagina 2 en de laatste volzin dat begint op pagina 2 van de memorie van toelichting wordt door het gebruik van de woorden "naar het oordeel van de regering" respectievelijk "De regering" het idee gewekt alsof de regering in dit onderdeel zijn mening geeft. Aangezien het onderhavige initiatiefontwerp van de Staten afkomstig is, gaat de Raad ervan uit, dat de initiatiefnemers in het betreffende onderdeel hun eigenstandpunten geven over de nieuwe toezichtbepaling. Het kan zijn dat hier per abuis in plaats van "de regering", "de initiatiefnemers" is opgenomen.

De Raad geeft in overweging, in ieder geval om verwarring te voorkomen, de tekst van dit onderdeel aan te passen.

Pagina 2 en 4

In de laatste tekstblok van het onderdeel "Algemeen" op pagina 2 van de memorie van toelichting is opgenomen dat het tarief wordt bepaald op NAF. 18,00, hetgeen overeenkomt met US\$ 10,00. In onderdeel C wordt in de tweede volzin gesteld dat het nieuwe tarief van NAF. 14,40 is verschuldigd. In de laatste regel wordt gesteld dat NAF. 18,00 overeenkomt met US\$ 10,00.

De Raad geeft in overweging om de betreffende bedragen waar nodig te corrigeren.