



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

STATEN VAN SINT MAARTEN			
Ingek.	06 JUN 2013		
Volgnr.	15/682/12-B		
Par.			

Aan de Staten
T.a.v.: de Voorzitter der Staten
Wilhelminastraat 1
Philipsburg
Sint Maarten

Philipsburg, 5 juni 2013

Refnr.: RvA no.VV/159-13

Betreft: Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening natuurbeheer en -bescherming Sint Maarten (AB 2003, no. 25)

Geachte Voorzitter der Staten,

Naar aanleiding van uw adviesverzoek d.d. 15 april 2013 met uw referentienummer ZJ 2-12-2103-33 inzake de initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening natuurbeheer en -bescherming, bericht ik u als volgt.

De Raad van Advies heeft geconstateerd dat er een discrepantie is ontstaan in de gebruikte juridische constructie inzake het bovengenoemde onderwerp. Immers, in artikel 1, onderdeel i, van Bijlage I behorende bij artikel 2, onderdeel a, van de Landsverordening overgangsbepalingen van wetgeving en bestuur staat vermeld:

“Waar melding wordt gemaakt van uitvoering of nadere regeling bij eilandsverordening, treedt daarvoor in de plaats uitvoering of nadere regeling bij landsbesluit, houdende algemene maatregelen.”

Bovengenoemd artikel is van toepassing op de Eilandsverordening natuurbeheer en -bescherming (AB 2003, 25), nu de Eilandsverordening uitvoering geeft aan de Landsverordening grondslagen natuurbeheer en -bescherming (P.B. 1998, 49). Derhalve heeft de Eilandsverordening na 10 oktober 2010 de vorm van Landsbesluit, houdende algemene maatregelen verkregen. Het recent vastgestelde AB GT no. 143 onderschrijft deze constatering. De Raad geeft de Staten in overweging het onderhavige onderwerp middels een landsbesluit, houdende algemene maatregelen te laten wijzigen. Immers, aanwijzing 154 van de Aanwijzingen voor de regelgeving vermeldt dat wijziging van een regeling geschiedt door een regeling van gelijke orde.



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Overigens valt het de Raad op dat er in het ontwerp onduidelijkheden bestaan omtrent de strafbepaling.

Rekening houdend met het bovenstaande is er besloten om het ontwerp niet inhoudelijk te toetsen aangezien het ontwerp nog niet adviesrijp is.

Ten slotte wil ik u er voor de volledigheid op wijzen dat deze brief geen advies is in de zin van artikel 69, derde lid, van de Staatsregeling.

Met de hoop U voldoende te hebben ingelicht, verblijf ik,

Met gevoelens van hoogste achting,

Mevr. drs. mr. M.C.C. Brooks-Salmon
Vice-voorzitter Raad van Advies Sint Maarten

