



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Aan de Voorzitter van het Parlement
Wilhelminastraat # 1
Philipsburg
Sint Maarten

STATEN VAN SINT MAARTEN			
Ingek. 29 JAN 2019			
Volgnr. 15/535/18-19			
Par.	JP	VB	AG

RvA no. SM/03-18-ILV

Onderwerp: Initiatiefontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42) in verband met de invoering van het verbod op gebruik van plastic tasjes. Uw volgnummer: US/046/2017-2018.

Advies: Met verwijzing naar uw adviesverzoek d.d. 4 september 2018 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en behandeling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 22 januari 2019 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 22 januari 2019, bericht de Raad u als volgt.

De initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42) in verband met de invoering van het verbod op gebruik van plastic tasjes strekt er volgens de considerans toe om het verstrekken van uit plastic vervaardigde tassen, bestemd voor eenmalig gebruik, te verbieden.

Bestudering van het onderhavige ontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting geeft de Raad aanleiding tot het maken van de navolgende opmerkingen.

Inhoudelijke opmerkingen

1. Algemeen

a. *Milieubeleid*

De onderhavige initiatiefontwerplandsverordening (hierna: het initiatief) stelt als doel om op Sint Maarten het verstrekken van uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik te verbieden. Hiertoe wordt een wijziging van de Algemene Politiekeur (hierna: AP) voorgesteld. De aanleiding voor het initiatief is kortgezegd om milieuvervuiling tegen te gaan. Dat het gebruik van plastic moet worden teruggedrongen, is mondiaal een breed gedragen opvatting.¹ Het opleggen van een verbod op het aanbieden van uit plastic vervaardigde tassen die bestemd zijn voor eenmalig gebruik is in dat kader een concrete maatregel.

De inpassing van deze maatregel in het algemeen milieubeleid van de regering van Sint Maarten blijft volgens de Raad in de toelichting bij het initiatief

¹ United Nations Environment Program (UNEP) 2018, "SINGLE-USE PLASTICS: A Roadmap for Sustainability".

RvA no. SM/03-18-ILV



De inpassing van deze maatregel in het algemeen milieubeleid van de regering van Sint Maarten blijft volgens de Raad in de toelichting bij het initiatief onderbelicht. Zo wordt bijvoorbeeld nergens gerefereerd aan de milieudoelstellingen in het regeerakkoord en hoe milieuwetgeving daarin een rol speelt.² De Raad wijst erop dat het milieubeleid van Sint Maarten voor zowel de korte als lange termijn duidelijk moet zijn, voordat tot het treffen van een wettelijke maatregel wordt overgegaan.³ Bij het uitblijven van een duidelijke uitleg zou onder andere de bestendigheid van de maatregel in twijfel getrokken kunnen worden.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

b. *Overheidsinterventie versus zelfregulering*

Het terugdringen van de circulatie van plastic in de omgeving kan op verschillende manieren worden aangepakt. Overheidsinterventie is een optie, maar er zou ook gekeken kunnen worden naar de mogelijkheid om een beroep te doen op het zelfregulerend vermogen van de betrokken sector(en).⁴ De toelichting bij het initiatief bevat geen uitgebreide analyse die leidt tot de conclusie dat overheidsinterventie in dit geval noodzakelijk is. Zo zijn er praktijkvoorbeelden te noemen van organisaties die uit eigen beweging, al dan niet op aandringen van belangengroeperingen, zijn opgehouden met het aanbieden van milieuschadelijke producten. Dit fenomeen is bijvoorbeeld merkbaar als het gaat om het gebruik van plastic rietjes in restaurants. Steeds vaker wordt er een alternatief aangeboden in de vorm van papieren rietjes. En in sommige gevallen zijn de rietjes helemaal verdwenen. Of deze trend niet op andere wijze gestimuleerd en doorgetrokken kan worden, of dat pogingen daartoe in de praktijk juist onvoldoende effectief blijken te zijn, wordt in de toelichting bij het initiatief niet uitgewerkt. De Raad stelt voor om de noodzaak voor een oplossing via regelgeving verder te onderbouwen.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

c. *Lessen uit eerdere initiatieven*

De Memorie van toelichting refereert aan voorgaande pogingen om door middel van wet- en regelgeving het gebruik van plastic te verbieden.⁵ De uitkomsten en resultaten van deze pogingen blijven helaas onbesproken. Er wordt geen vergelijking getrokken tussen deze initiatieven uit 2013/2014,⁶ waarin in eerste instantie een uitgebreider verbod op plastic wegwerptassen lag besloten (verbod op import, productie, verstrekking, verkoop en distributie), en het onderhavige initiatief dat specifiek ziet op een verbod op het aanbieden van plastic tassen.

² Building a Sustainable Sint Maarten, Sint Maarten United Christian Democratic Coalition, Governing Program 2018-2022.

³ Aanwijzing 7 van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

⁴ Aanwijzing 5 van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

⁵ Memorie van toelichting, p. 6, laatste paragraaf.

⁶ Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening natuurbeheer en bescherming Sint Maarten van 1 september 2003, (AB 2003, no. 25) (ZJ 2012-2103-33) en Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening grondslagen natuurbeheer en bescherming Sint Maarten van 19 april 2013, (A.B. 2013, GT no. 809).



De Raad meent dat een nadere uitwerking op dit punt zal bijdragen aan de beeldvorming met betrekking tot de historische aanpak van deze problematiek en tevens de onderbouwing van de beleidsovertuigingen die ten grondslag liggen aan dit meest recente initiatief.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

d. *Bewustwording en consultatie*

Het teweegbrengen van een gedragsverandering vraagt om meer maatschappelijke bewustwording. De toelichting bevat geen uitgebreide beschrijving van de uitkomsten van gevoerde consultaties met relevante stakeholders.⁷ Zo is op dit moment dan ook niet duidelijk hoe bijvoorbeeld winkeliers en de politie over het verbod denken. Ook is niet duidelijk hoe aan de Franse kant van het eiland met deze problematiek wordt omgegaan en of een gezamenlijke inspanning mogelijk is. Om de doeltreffendheid van de maatregel zo goed mogelijk te verzekeren, is de Raad van oordeel dat samen optreden met de Franse kant uiteindelijk zal leiden tot de grootste kans op het bereiken van het best mogelijke resultaat. Ter vergroting van het maatschappelijke bewustzijn over de negatieve gevolgen van plasticverbruik, kunnen bewustwordingscampagnes georganiseerd worden. Zonder alle actoren van voldoende voorlichting te voorzien, zal het in de praktijk anders lastig zijn om de gestelde doelen te bereiken. Bewustwordingscampagnes vragen echter zowel om menselijk als om financieel kapitaal. Het ontwerp doet geen voorstellen met betrekking tot het realiseren van een verhoogd bewustzijn. De Raad is van mening dat een helder communicatiebeleid onmisbaar is om de bewustwording zowel vóór als achter de toonbank te vergroten.⁸

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

e. *Alternatieven*

De totale levenscyclus van plastic tassen wordt in de toelichting niet inzichtelijk gemaakt. De levenscyclus is mede van belang om indien dat nodig wordt geacht vast te kunnen stellen in welk stadium van het proces het beste kan worden ingegrepen. De plastic tassen op Sint Maarten worden ergens geproduceerd. Voor zover de Raad bekend, zijn er op Sint Maarten geen producenten gevestigd.

⁷ Deze taak wordt op grond van de memorie van toelichting, p.7, tweede paragraaf, eerste volzin, overgelaten aan de regering.

⁸ De Nature Foundation van Sint Maarten heeft in dit verband meermalen het belang van het beperken schadelijke materialen benadrukt. Daarbij gaat het voornamelijk om plastic producten die bestemd zijn voor eenmalig gebruik. Gedacht kan worden aan plastic tassen, rietjes, bestek en piepschuimbakjes voor eten. Volgens de Nature Foundation is het gebruik van deze bakjes een van de grootste milieुरampen van deze generatie en levert dit ook een belangrijke bijdrage aan de perikelen op de stortplaats in Philipsburg. Om dit probleem aan te pakken, heeft de Nature Foundation in het verleden 'reduce and reuse' bijeenkomsten gehouden om het publiek te informeren over de schadelijke effecten van het gebruik van plastic producten en om alternatieven te bespreken die voor handen liggen. Dit sluit volgens de Raad naadloos aan op wat er met voornoemde bewustwordingscampagnes moet worden bereikt.



Dat betekent dat alle plastic tassen worden geïmporteerd. Welke partijen verantwoordelijk zijn voor de import en op welke schaal dit plaatsvindt, is onbekend. Het initiatief stelt voor om in te grijpen op het moment dat de transactie met de eindgebruiker plaatsvindt. Echter had bijvoorbeeld ook kunnen worden overwogen om de invoer van kwalificerende plastic tassen te verbieden. Of deze en andere alternatieven zijn overwogen, volgt niet duidelijk uit de toelichting.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

f. *Gepresenteerde data*

In de toelichting worden cijfers genoemd ter onderbouwing van de keuze om een verbod op het aanbieden van plastic tassen in te voeren. De Raad constateert dat de aard van de gepresenteerde data nogal algemeen is. Zo wordt er op belangrijke vragen zoals hoeveel plastic tassen er op jaarbasis op Sint Maarten worden gebruikt geen antwoord gegeven. Het aandeel van Sint Maarten in de wereldwijde 'plastic soep' is wellicht niet exact te kwantificeren, maar deze zal gezien de relatief kleine omvang van het eiland en de bevolking vanuit mondiaal perspectief naar verwachting gering zijn. Echter hoeft dit het nemen van maatregelen niet in de weg te staan. Specifieke data over Sint Maarten ligt mogelijk niet direct voorhanden, maar indien dat wel zo is, stelt de Raad voor om deze gegevens aanvullend te incorporeren in de toelichting.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

2. Het verbod

a. *Reikwijdte*

De Raad merkt op dat het initiatief zich uitsluitend richt op plastic tassen. Naast plastic tassen is er een veelheid aan andere (plastic) wegwerpproducten die evenzeer schadelijk zijn voor het milieu. Te denken valt aan piepschuim bakjes voor eten en aan de reeds besproken plastic rietjes. Deze en andere voorbeelden worden in de toelichting expliciet genoemd. Gesteld wordt dat met de gekozen benadering de mogelijkheid wordt geschapen om deze andere schadelijke gebruiksgoederen op termijn ook te verbieden.⁹ Het is de Raad niet duidelijk waarom een dergelijke integrale aanpak op dit moment niet haalbaar is. Vermoedelijk wordt dit initiatief beschouwd als pilot-programma aan de hand waarvan op een later moment aanvullende maatregelen zullen volgen. Echter, het feit dat de memorie van toelichting wordt afgesloten met de stelling dat dit initiatief wordt ingediend onder het motto van "laten we ergens beginnen", getuigt naar het oordeel van de Raad niet van een sterke overtuiging dat de gekozen stapsgewijze aanpak als voorkeursbenadering moet worden aangemerkt.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

⁹ Memorie van toelichting, p. 7, eerste tekstblok.



b. *Praktijkvoorbeeld*

Het initiatief volgt de aanpak van Aruba.¹⁰ Per 1 januari 2017 geldt daar een vergelijkbaar verbod.¹¹ Een vergelijking van artikel 11a, eerste lid, voorstel en artikel 55a APV Aruba wijst uit dat op Aruba een extra bestanddeel is toegevoegd aan de verbodsbepaling. Het gaat daar namelijk om uit plastic vervaardigde tassen "met hengel". Een beschouwing over waarom in het voorstel voor Sint Maarten het bestanddeel 'met hengel' is weggelaten blijft uit. Ook wordt niet aangegeven wat de ervaringen van Aruba zijn met dit verbod. Er zijn reeds twee jaar verstreken na de invoering ervan. De Raad meent dat een evaluatie van de bepaling op Aruba een goede indicatie kan geven van de effecten die het verbod op Sint Maarten naar verwachting zal sorteren. Gesteld wordt dat er met Aruba overleg en naslag is gepleegd. De uitkomsten hiervan, en de lessen die uit deze ervaringen getrokken kunnen worden, blijven echter onbesproken.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

c. *Normstelling*

Het verbod ziet op uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik. De term 'naar hun aard bestemd voor eenmalig gebruik' moet voldoende onderscheidend vermogen hebben en moet objectief hanteerbaar zijn. Wanneer een tas precies naar zijn aard bestemd is voor eenmalig dan wel meermalig gebruik, wordt niet gespecificeerd. Met andere woorden: in de geformuleerde normstelling is onvoldoende voorzien in onderscheidend vermogen. Vervolgens moet de norm ook objectief hanteerbaar zijn. Dat wil zeggen dat over het algemeen duidelijk moet zijn om welke tassen het gaat, zodat een herhaalde toepassing van het verbod mogelijk is. Een optie om dit te bereiken zou kunnen zijn om eisen te stellen aan de dikte van de tas. Dit brengt echter praktische complicaties met zich mee, bijvoorbeeld als het gaat om de benodigde meetinstrumenten en technieken. Op Aruba lijkt dit te zijn opgelost door het bestanddeel 'met hengel' toe te voegen aan de bepaling. De Raad adviseert om naast de in het voorgestelde artikel 123, dertiende lid, genoemde uitzonderingen een eensluidend component toe te voegen aan het voorgestelde artikel 11a, eerste lid. Verder constateert de Raad dat op Artikel II van het ontwerp geen aparte toelichting wordt gegeven. Er wordt slechts verwezen naar de toelichting op Artikel I. Vooral met betrekking tot de voorgestelde uitzonderingen is niet duidelijk waarom juist deze gevallen buiten beschouwing moeten blijven. De Raad stelt voor om Artikel II apart en integraal toe te lichten.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

¹⁰ Memorie van toelichting, p. 7, tweede volzin.

¹¹ Artikel 55a van de Algemene Politieverordening (Aruba) regelt een verbod op het aanbieden van uit plastic vervaardigde tassen met hengel, die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik. Zie ook het advies van de Raad van Advies van Aruba: RvA 33-15.



d. *Norm-adressaat*

Het opschrift bij het initiatief beschrijft de invoering van een verbod op 'gebruik' van plastic tasjes. In de aanhef staat dat het 'verstrekken' van plastic tassen verboden wordt. In Artikel I, onder A, eerste lid staat dat het verboden is om plastic tassen 'aan te bieden'. Het gebruik van uiteenlopende termen schept in het oordeel van de Raad onnodige verwarring en kan leiden tot misverstanden met betrekking tot welke partij(en) als norm-adressaat moet(en) worden aangewezen.¹² De gebruiker van een plastic tas is niet tevens de verstrekker of aanbieder van die tas. Dit moet duidelijker worden aangegeven. Ook moet zorgvuldiger en consequenter met de gekozen terminologie worden omgegaan. Dat geldt eveneens voor het wisselend gebruik van de duidingen 'plastic tasjes' en 'plastic tassen'. De memorie van toelichting vermeldt expliciet dat het verbod ziet op het aanbieden van plastic tassen.¹³ Waarom de term 'gebruik' dan wordt benut, is de Raad niet duidelijk.

De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

e. *Handhaving*

Het initiatief bevat geen uitwerking van het handhavingsmechanisme dat in de praktijk voor de naleving bij de aangewezen actoren moet zorgen. Een gevolg van het opnemen van een verbod op het aanbieden van plastic tassen in de AP is dat de verantwoordelijkheid voor het toezicht op de naleving onderdeel gaat uitmaken van de reguliere politietaken. Hoe met deze verantwoordelijkheid in de praktijk zal worden omgegaan, of er structurele controleacties zullen plaatsvinden, en welke prioriteit aan deze taak zal worden toegekend, wordt in de toelichting niet besproken.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

f. *Neveneffecten*

Het initiatief laat de neveneffecten van het invoeren van een verbod op plastic tassen voor burgers en organisaties onbesproken. De extra service die aanbieders hiermee leveren aan hun klanten en de praktische toepassingen voor de consument om goederen te kunnen vervoeren worden aangetast. Consumenten kunnen niet verplicht worden gesteld om een eigen boodschappentas mee te nemen en de winkelier wil op zijn beurt service verlenen aan zijn klant door een draagtas aan te bieden. De Raad acht het de moeite waard om in het kader van de beoordeling van de verwachte effectiviteit van de maatregel deze aspecten te bespreken.

¹² Denkbare norm-adressanten zijn: producent, importeur, detaillist, eindgebruiker of eenieder.

¹³ Memorie van toelichting, p.7, derde paragraaf.



Voor alternatieven kan in dat verband bijvoorbeeld gedacht worden aan het aanbieden (al dan niet tegen betaling)¹⁴ van:

- Stevigere plastic tassen die kunnen worden hergebruikt;
- Tassen gemaakt van een andere stof die kunnen worden hergebruikt;
- Tassen die gemaakt zijn van een afbreekbare stof voor eenmalig gebruik;
- Koeltassen die kunnen worden hergebruikt.

g. *Aanpassingstijd*

Het voorstel voorziet niet direct in overgangsmaatregelen.¹⁵ Met uitzondering van de inwerkingtredingsbepaling is niet duidelijk of aanbieders voldoende tijd zullen worden gegund om een oplossing en alternatief te vinden voor hun inventaris van plastic tassen en om te anticiperen op eventuele financiële consequenties. De Raad adviseert om hierop bedacht te zijn en om te beoordelen of aanvullende overgangsregels nodig zijn.

3. Financiële gevolgen

Bepaalde elementen van het initiatief zullen enige vorm van bekostiging vereisen of zullen andere financiële implicaties hebben. De bewustwordingscampagnes, de handhaving door de politie en het in behandeling nemen van eventuele aanvragen voor ontheffing liggen het meest voor de hand. Ook wordt gerefereerd aan de indirecte inkomsten voor de overheid die voortvloeien uit de import van de plastic tassen.¹⁶ De Raad constateert dat de financiële paragraaf geen inzicht verschaft in de manier waarop aan deze aspecten zal worden beantwoord en voor zover dat aan de orde is, hoeveel extra capaciteit en middelen naar verwachting nodig zullen zijn om het voorstel uit te kunnen voeren. Ook wordt niet ingegaan op eventuele compenserende maatregelen ter dekking van te derven inkomsten. Voor zover de toelichting op deze punten kan worden aangevuld, beveelt de Raad aan dit te doen.

4. Wetstechnische toets

In de bijlage zijn de opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard vermeld. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.

¹⁴ Zo geldt in Nederland een verbod op het gratis verstrekken van plastic draagtassen. Zie artikel 3, zesde lid, van het Besluit beheer verpakkingen 2014 jo. artikel 2 van de Regeling beheer verpakkingen. De maatregel heeft beoogd om het consumentengedrag te beïnvloeden. Zie ook het Advies van de Raad van State ter zake: W14.14.0269/IV, onder 3. Uit de memorie van toelichting bij het initiatief, p.7, derde paragraaf, blijkt ten overvloede dat ook de verkoop van kwalificerende plastic tassen onder het verbod valt.

¹⁵ Aanwijzing 123 van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

¹⁶ Memorie van toelichting, p.8.



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Conclusie

Concluderend geeft de Raad de Staten in overweging met de opmerkingen uit dit advies rekening te houden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 22 januari 2019.

De Secretaris

De Vice-voorzitter


Dhr. mr. A.G. Baly




Mevr. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon



BIJLAGE bij het advies d.d. 22 januari 2019, RvA no. SM/03-18-ILV

Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard

Het ontwerp bevat een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden. De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Het ontwerp

- a. De aanhef wijkt af van het voorgeschreven model in Aanwijzing 88, derde lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten (hierna: Ar). Het woord "zijnde" komt daar niet in voor en na het woord "vastgesteld" wordt het lidwoord "de" voorgeschreven.
- b. Voorgesteld wordt om in de aanhef in de vierde regel het woord "een" voor het woord "eenmalig" te verwijderen.
- c. In Artikel II van het voorstel staat: "Aan artikel 123 wordt een lid toegevoegd als volgt." Conform Aanwijzing 173 van de Ar zou dit moeten zijn: "Aan artikel 123 wordt een lid toegevoegd, luidende:" De Raad stelt voor om dit te corrigeren.
- d. De formulering van het voorgestelde nieuwe dertiende lid van artikel 123 sluit niet aan op de bestaande formulering en opbouw van dat artikel. De aanhef luidt: "In deze keur wordt verstaan:". De formulering van de bepaling dient hierop aan te sluiten. Bijvoorbeeld: "onder "uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik" een plastic tas die bij de kassa, verkooppunt of ander uitgangspunt voor het vervoer van levensmiddelen of goederen uit de inrichting wordt gebruikt of geleverd en dat niet een gerecycled tas of een herbruikbare kruidenierstas is."
- e. De Raad wijst erop dat in het algemeen geldt dat uitzonderingsbepalingen tot een minimum beperkt moeten worden op grond van Aanwijzing 8 van de Ar. Het tweede deel van het voorgestelde dertiende lid van artikel 123 bevat een viertal uitzonderingen. Dit tast de overzichtelijkheid van de bepaling aan. De Raad geeft in overweging om ter bevordering van de duidelijkheid de uitzonderingen in een apart onderdeel op te nemen conform Aanwijzing 79 van de Ar. Het resultaat is als volgt:

Artikel 123

In deze keur wordt verstaan:

...

13. a. onder "uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik" een plastic tas die bij de kassa, verkooppunt of ander uitgangspunt voor het vervoer van levensmiddelen of goederen uit de inrichting wordt gebruikt of geleverd en dat niet een gerecycled tas of een herbruikbare kruidenierstas is.



- b. Een "voor eenmalig gebruik bestemde tas" omvat niet een van de volgende:
- 1°. een tas verstrekt door een apotheek aan een klant voor recept medicijnen;
 - 2°. een tas zonder handvaten, gebruikt om gekochte items te beschermen tegen beschadiging of contaminatie van andere gekochte artikelen, indien geplaatst in een gerecycled of papieren tas, een herbruikbare kruidenierstas, of een composteerbare plastic tas;
 - 3°. een tas verstrekt om een onverpakt voedsel item te beschermen;
 - 4°. een tas zonder handvaten die is ontworpen om te worden geplaatst over kledingartikelen op een hanger.
- f. Conform Aanwijzing 172, eerste lid, jo. Aanwijzing 173, tweede lid, van de Ar dient "Artikel II" te worden vervangen met een hoofdletter "B" aangezien alleen bepalingen in de Algemene Politiekeur worden gewijzigd.
- g. Voorgesteld wordt om in het voorgestelde artikel 123, dertiende lid, aan het einde van de eerste volzin de extra spatie tussen het woord "tas" en het woord "of" te verwijderen.

Memorie van toelichting

- a. De Raad is tijdens het lezen van het ontwerp gestuit op een aantal taalkundige onregelmatigheden die vermoedelijk het gevolg zijn van een ongelukkige vertaling van het Engels naar het Nederlands. Deze syntaxkwesties zouden als storend kunnen worden ervaren. Als voorbeeld noemt de Raad de eerste volzin van het Algemeen deel van de memorie van toelichting. Voorstel tot herformulering: "De milieuschade die wordt veroorzaakt door plastic, en in het bijzonder plastic tassen die bestemd zijn voor eenmalig gebruik, is wereldwijd een groot probleem."
- b. In de tekst van de memorie van toelichting staan voetnoten opgenomen terwijl de inhoud daarvan onderaan de pagina ontbreekt.
- c. Het ontwerp refereert aan "de Globale Handvest van de Natuur". De Raad gaat ervan uit dat verwezen wordt naar de Engelstalige "United Nations 'World Charter for Nature', A/RES/37/7, 48th plenary meeting, 28 October 1982." Ter voorkoming van misverstanden adviseert de Raad om de oorspronkelijke Engelstalige betiteling te gebruiken.
- d. Voorgesteld wordt om op pagina 5 bovenaan onder het tweede bolletje het lidwoord "de" te vervangen met het lidwoord "het".
- e. Voorgesteld wordt om in de memorie van toelichting een consequente duiding van de 'Nature Foundation' te hanteren. Op pagina 6 eerste alinea luidt de duiding: "Nature Foundation (De Stichting)" terwijl dat in de derde alinea op dezelfde pagina "De Nature Foundation Sint Maarten" is. Navraag bij de Kamer van Koophandel wijst uit dat de



- statutaire naam van de stichting "Foundation for the Management and Conservation of Nature on Sint Maarten" is met de 'doing business as (DBA)'-naam "Nature Foundation of Sint Maarten".
- f. Voorgesteld wordt om op pagina 7 onderaan het kopje "Artikelsgewijze toelichting" na het woord "Artikel" de Arabische "1" te vervangen met een Romeinse "I" conform Aanwijzing 172, eerste lid, van de Ar. Verder wordt voorgesteld om in de tweede volzin onder dit kopje ofwel het lidwoord "de" voor het woord "eenmalig" te verwijderen ofwel dat te vervangen met het lidwoord "het".
 - g. Voorgesteld wordt om de laatste komma "," onderaan pagina 7 te verwijderen.
 - h. Voorgesteld wordt om in de memorie van toelichting op pagina 8 in het laatste tekstblok het woord "blijft" te vervangen met het woord "blijft" en het lidwoord "de" voor het woord "motto" te vervangen met het lidwoord "het".



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Aan de Raad van Advies

T.a.v. Vice-Voorzitter mw. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon

p/a E. Camille Richardson Street # 13

Philipsburg


US/046/2017-2018

Philipsburg, 3 september 2018

Betreft: Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42) in verband met de invoering van het verbod op gebruik van plastic tasjes

Geachte Vicevoorzitter,

Middels deze bied ik u ingevolge artikel 85, derde lid, van de Staatsregeling van Sint Maarten aan de Initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42) in verband met de invoering van het verbod op gebruik van plastic tasjes, zoals door het lid Sarah A. Wescot- Williams is ingediend.


S.A. Wescot-Williams
Voorzitter der Staten





Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

To:
Parliament of Sint Maarten
Attention: President of Parliament
Wilhelminastraat #1
Philipsburg, St. Maarten

STATEN VAN SINT MAARTEN			
Ingek. 30 AUG 2018			
Volgnr. 15/900/17-18			
Par.			

Philipsburg, August 30, 2018

Dear Honorable President of Parliament,

Please find enclosed a draft initiative ordinance by the undersigned in accordance with article 85, sub 2 of the Constitution of Sint Maarten:
Initiative amending the General Police Ordinance.

Respectfully,


Sarah A. Wescot-Williams
Member of Parliament (MP)

STATEN VAN SINT MAARTEN
ZITTINGSJAAR 2017-2018

Landsverordening van
tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013,
GT no. 42) in verband met de invoering van het
verbod op gebruik van plastic tasjes.

Aanbieding
No. 1

Gebruikmakende van het recht van het lid van de Staten, zoals vastgelegd in artikel 85, tweede lid, van de Staatsregeling van Sint Maarten, biedt ondergetekende hierbij de Staten ter goedkeuring aan een ontwerp-landsverordening tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42) in verband met de invoering van het verbod op gebruik van plastic tasjes.

Philipsburg, 21 augustus 2018

De indiener,



S. A. Wescot-Williams

STATEN VAN SINT MAARTEN

ZITTINGSJAAR 2017-2018

Landsverordening van
tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013,
GT no. 42) in verband met de invoering van het
verbod op gebruik van plastic tasjes

Ontwerp
No. 2

IN NAAM VAN DE KONING!

De Gouverneur van Sint Maarten

In overweging genomen hebbende:

Dat het wenselijk is de Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no. 42), te wijzigen, teneinde het verstrekken van uit plastic vervaardigde tassen, bestemd voor een eenmalig gebruik, te verbieden;

Heeft, de Raad van Advies gehoord zijnde, op initiatief vanuit de Staten, vastgesteld onderstaande landsverordening:

Artikel I

De Algemene Politiekeur (AB 2013, GT no 42) wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 11 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 11a

1. Het is verboden uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik, aan te bieden.
2. Bij of krachtens landsbesluit houdende algemene maatregelen, kan geregeld worden onder welke omstandigheden en voor welke duur ontheffing kan worden verleend van het in het eerste lid genoemd verbod.

Artikel II

Aan artikel 123 wordt een lid toegevoegd als volgt:

13. Onder uit plastic vervaardigde tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik, wordt verstaan een plastic tas die bij de kassa, verkooppunt of ander uitgangspunt voor het vervoer van levensmiddelen of goederen uit de inrichting wordt gebruikt of geleverd en dat niet een gerecycled tas of een herbruikbare kruidenierstas is.

Een " voor eenmalig gebruik bestemde tas" omvat niet een van de volgende:

1. een tas verstrekt door een apotheek aan een klant voor recept medicijnen.
2. een tas zonder handvaten, gebruikt om gekochte items te beschermen tegen beschadiging of contaminatie van andere gekochte artikelen, indien geplaatst in een gerecycled of papieren tas, een herbruikbare kruidenierstas, of een composteerbare plastic tas.
3. een tas verstrekt om een onverpakt voedsel item te beschermen.
4. een tas, zonder handvaten, die is ontworpen om te worden geplaatst over kledingsartikelen op een hanger.

Deze landsverordening treedt in werking op een bij landsbesluit te bepalen tijdstip.

Gegeven te Philipsburg,

De Gouverneur van Sint Maarten
E.B. Holiday

De Minister van Justitie,

Landsverordening van
tot wijziging van de Algemene Politiekeur (AB 2013,
GT no. 42) in verband met de invoering van het
verbod op gebruik van plastic tasjes.

MEMORIE VAN TOELICHTING
No. 3

Algemeen

De milieuschade veroorzaakt door plastic en in het bijzonder enkel-gebruik plastic tassen is wereldwijd een grootst probleem.

In de Globale Handvest van de Natuur, afgekondigd door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 28 oktober 1982, is bepaald dat de natuur zal worden gerespecteerd en dat de essentiële processen niet zullen worden verstoord. Ook de Verklaring van Rio over Milieu en Ontwikkeling van juni 1992, gaat ervan uit dat "...de ontwikkelde landen hun verantwoordelijkheid erkennen in de internationale zoektocht naar duurzame ontwikkeling, gezien de druk die hun samenlevingen uitoefenen op de mondiale milieu en de technologieën en financiële middelen waarover zij beschikken."

Beginsel 4 van de verklaring van Rio geeft aan dat: "om duurzame ontwikkeling te bewerkstelligen, moet de bescherming van het milieu een integraal onderdeel van het ontwikkelingsproces zijn en niet afzonderlijk worden beschouwd" en verder: "Staten moeten samenwerken in een geest van wereldwijde solidariteit om de gezondheid en integriteit van het ecosysteem van de aarde te behouden, te beschermen en te herstellen en aangezien zij verschillend hebben bijgedragen aan de afbraak van het mondiale milieu, hebben de lidstaten gemeenschappelijke maar ook gedifferentieerde verantwoordelijkheden."

Wereldwijd zijn de initiatieven op het gebied van tegengaan van het gebruik van plastic aanzienlijk toegenomen. Diverse globale en nationale organisaties hebben zich tot doel gesteld te ijveren voor wetgeving ter voorkoming van de verdere toename in het gebruik van schadelijke plastic. Deze initiatieven strekken zich ook uit tot het bijbrengen en bijhouden van de gegevens en data met betrekking tot het gebruik van plastic in het algemeen.

Gegevens worden bijgehouden door o.a. de World Institute, die de bron is voor The World Counts, met o.a. de publicatie van Theworldcounts:¹

- o 5 biljoen plastic tasjes worden jaarlijks verbruikt; 160.000 per seconde.

- Heel weinig hiervan wordt gerecycled.
- Van de verbuikte plastic komt 10% in de zee terecht.

De Earth Policy Institute, weliswaar in 2015 opgeheven, heeft zich decennia lang ingezet voor hetzelfde doel. Op de nog steeds beschikbare website van deze organisatie is zeer nuttige informatie te verkrijgen."

Ook deze site bevestigt de schadelijke gevolgen van plastic voor het milieu, zowel op het land als in de zee.

"Plastic tassen, gemaakt van aardgas of aardolie, worden vaak maar een paar minuten gebruikt. Toch gaan ze honderden jaren mee in de omgeving en versnipperen ze in steeds kleinere stukken, maar worden nooit volledig afgebroken.

In de loop van de vorige eeuw heeft plastic de planeet overgenomen. Aan de ene kant lijkt plastic een wondermateriaal, met nuttige toepassingen, variërend van medische hulpmiddelen tot het lichter en zuiniger maken van voertuigen. Aan de andere kant is het een vloek, waardoor de schijnbaar goedkope massaproductie van wegwerpmaterialen, stortplaatsen opvult, de oceanen troebel maakt, wilde dieren verstikt en bezoedelde uitzichten geeft. Gevuld met additieven die een veiligheidsonthaal missen, zijn kunststoffen in verband gebracht met een hoop gezondheidszorgen, waaronder bepaalde soorten kanker en onvruchtbaarheid. Hoewel kunststoffen verstandig kunnen worden gebruikt en gerecycled, zijn de meeste geproduceerde dit niet. Misschien symboliseert geen ander item de problemen van onze wegwerpcultuur meer dan de plastic tas voor eenmalig gebruik.

Gezien de veelheid aan problemen die verband houden met plastic tassen, hebben veel gemeenschappen over de hele wereld geprobeerd zichzelf te bevrijden van hun verslaving door tasverboden of vergoedingen te implementeren. De oudste bestaande "tasbelasting" is in Denemarken. Aangenomen/Geïntroduceerd in 1993, beïnvloedde deze verordening fabrikanten van plastic tassen; die moesten een belasting betalen op basis van het gewicht van de tas. Winkels mochten de kosten doorberekenen aan de consument, hetzij in bagagekosten, hetzij opgenomen in de prijzen van andere artikelen. Het eerste effect van dit systeem was een indrukwekkende daling van 60 procent in het gebruik van plastic tassen."

"Andere Europese landen waar consumenten betalen voor plastic boodschappentassen -hetzij door wet of vrijwillige initiatieven- zijn b.v. België, Bulgarije, Frankrijk, Duitsland, Letland en Nederland. In de hele Europese Unie zullen de lidstaten binnenkort maatregelen moeten nemen om het gebruik van plastic tassen tegen 2019 met 80 procent te verminderen."

Sint Maarten wordt zich steeds meer bewust van de schadelijke gevolgen en effecten van vervuiling en het gebruik van kunststof voor het milieu. Als een eiland zijn we in constante interactie met onze natuurlijke omgeving. Het dicteert onze levenskwaliteit, onze duurzame (economische) ontwikkeling en het welzijn van onze mensen en de natuur.

In de lokale geschiedenis van inspanningen tot het uitroeien van plastic in het algemeen en plastic tassen in het bijzonder is ontzettend veel werk verricht door de Nature Foundation (De Stichting). Meer dan eens en met onderliggend bewijs werd door deze stichting hard gemaakt dat "vuilnis op het land de grootste bron van maritieme en kust vervuiling is gebleken."

Het maritieme strooisel dat van plastic, polystyreen schuim, metaal, glas, en ander materiaal van land-gebaseerde bronnen wordt gemaakt is gevonden in alle oceanen van de wereld, ook in de (kust)wateren van Sint Maarten. De top tien gevonden items tijdens de kust schoonmaakacties over de hele wereld zijn: sigaretten en sigarettenpeuken; voedsel wrappers en verpakking van levensmiddelen; de flessen van drank, die van plastic, glas, en aluminium worden gemaakt; plastic tassen; papieren tassen; doppen en deksels; plastic roerstaafjes en rietjes en gebruiksvoorwerpen zoals cups, vorken en lepels. ⁱⁱⁱ

Zodra dergelijke spullen hun weg vinden in de oceanen, blijven ze daar vaak voor decennia of zelfs langer.

De Stichting stelt verder dat "gezien de praktische uitdagingen van het verwijderen van decennia van geaccumuleerde kunststoffen uit de oceanen, is het duidelijk dat preventie, in plaats van sanering, kritisch is. Een geschatte 311.000.000 metrische ton plastic wordt elk jaar geproduceerd. Door de interactie van hitte, ultraviolet licht, wind, en golven, breekt het plastic uiteindelijk in kleinere en kleinere stukken af. Sommige kunststoffen breken in kleine plastic deeltjes af, bekend als micro-plastics en zijn te vinden op verschillende dieptes in de wereldoceanen. Plastic is echter niet biologisch afbreekbaar, om vervolgens volledig te verdwijnen. In plaats daarvan, blijft het in het milieu voor decennia. "

De Nature Foundation Sint Maarten concludeerde dat het dringend noodzakelijk is de kwestie van het afvalbeheer en de gevolgen voor de bevolking en het milieu aan te pakken. Eenmalig-gebruik plastic tassen hebben aangetoond significante effecten te hebben op ecosystemen en -soorten en hebben aanzienlijk bijgedragen aan de vaste afval problemen die door Sint Maarten worden ervaren.

Plastic zwerfvuil is overal te zien en verspreidt zich snel over het eiland. Afvoerpijpen raken verstopt door plastic afval, onze flora wordt ontsierd en binnenwateren gecompromiteerd.

Voorstellen tot het verbod op het gebruik van plastic zijn niet nieuw. Zo is in 2013 bij de Staten van Sint Maarten een initiatief ontwerp-landsverordening aanhangig gemaakt tot wijziging van de Landsverordening Natuurbeheer en bescherming Sint Maarten, met opnemng van een zorgplicht en invoering van een nieuw artikel, omvattende een wettelijke basis voor de overheid om nadere voorschriften te geven en verboden op te leggen ter bescherming van de algehele natuur.

Met de onderhavige initiatief landsverordening is echter een andere benadering gekozen, specifiek gericht op het verbod op plastic tasjes. In deze is de aanpak van Aruba gevolgd, met wie ook is overlegd en naslag gepleegd.

Met deze benadering wordt de mogelijkheid geboden, andere schadelijke gebruiksgoederen, zoals styrofoam verpakking en plastic rietje, op termijn ook te verbieden.

Mbt de inwerktrading is gekozen om deze bij landsbesluit te doen geschieden, daarbij de regering de kans biedende in overleg met alle belanghebbenden deze landsverordening in te doen voeren.

Een bewustzijn campagne is ook allerszins op zijn plaats. Rest de indiener dezers mijn dank uit te spreken aan alle organisaties die voor het behoud van onze fragiele natuur steeds zijn opgekomen en hebben geijverd, alsmede de bedrijven en individuen die een bijdrage leveren aan de bewustwording van de bevolking door verschillende campagnes, zoals het eisen van een kleine vergoeding voor plastic tasjes en het beschikbaar stellen van alternatieve inpakmethodes.

Terzijde wordt tenslotte nog opgemerkt, dat indiener van mening is dat de Algemene Politie Keur (APK), broodnodig aan een algemene herziening en modernisering toe is.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In dit artikel gaat het om plastic tassen die naar hun aard bestemd zijn voor eenmalig gebruik. Hierbij kan gedacht worden aan tassen voor de eenmalig vervoer van de plaats van aanschaf van de boodschappen of goederen naar de woning. Hetzelfde geldt indien bijvoorbeeld eten wordt 'afgehaald' bij een restaurant. In dat geval zijn de plastic tassen eenmalig bedoeld om het eten in te vervoeren.

Ten slotte, het verbod richt zich op het aanbieden van plastic tassen. Ook aanbieden is een breed begrip waaronder zowel weggeven, verkopen, en verhuren wordt verstaan. Opgemerkt wordt hierbij nog dat het verbod tot aanbieden ook ziet op het verkopen van 'een rol' plastic tassen..

Het verbod ziet op het aanbieden van plastic tassen. Het gebruik van een plastic tas is daarmee niet verboden. Dit is met name van belang voor mensen die via de luchthaven of de haven Sint Maarten binnenkomen. Het meenemen van een plastic tas is derhalve toegestaan, maar op Sint Maarten zelf zal op den duur nergens meer een plastic tas mogen worden aangeboden.

Alhoewel jarenlang de discussie wordt gevoerd over de invoering van een verbod op plastic tasjes ("plastic bag ban"), moet naar de mening van ondergetekende de uitvoering van deze landsverordening met de nodige zorgvuldigheid geschieden. De overheid zal vooral moeten trachten de burger mee te krijgen in de bewustwording campagne, die opgezet zal moeten worden. Redenen waarom gekozen is om in de wet,

de overheid te machtigen, indien de omstandigheden daartoe zich onverhoopt zouden voordoen, al dan niet gelimiteerd ontheffing te verlenen.

Verder wordt met de inwerkingtreding aan de overheid over te laten, bewerkstelligd dat ook hier de nodige zorgvuldigheid wordt betracht en de nodige "buy-in" van de bevolking wordt verkregen.

Op termijn zal echter bezien moeten worden of deze gemoedzame aanpak de gewenste resultaat zal opleveren of dat overgegaan dient te worden tot een strengere aanpak en handhaving.

Art II

Zie toelichting bij artikel I.

Financiële paragraaf

Het zal moeten uitwijzen of het terugdringen van plastic tasjes voor eenmalig gebruik en de indirecte inkomsten voor de overheid uit de import van deze tasjes, opgevangen kunnen worden uit dezelfde inkomsten, maar dan voor de alternatieven voor de plastic tasjes. Nochtans zal de Minister van Financiën verzocht worden voor zover mogelijk en indien beschikbaar, deze gegevens aan te leveren.

Door de invoeringsdatum aan de overheid over te laten, kan beter bezien worden of en zo ja welk deel van de bewustwording campagne door de overheid dient te worden bekostigd, gezien de vele inspanningen die door diverse actoren worden geleverd met hetzelfde doel voor ogen.

Feit blijft dat geen kosten opgewassen zijn tegen de lange termijn en onherstelbare schade aangebracht door plastic in het milieu en dat onder de motto van "laten we ergens beginnen", dit initiatief wordt ingediend.

De Indiener,



ⁱ www.theworldcounts.com

ⁱⁱ www.earth-polic.org

ⁱⁱⁱ <https://oceanconservancy.org>
2018/06/FINAL-2018-ICC-REPORT.pdf