



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2013-2014-041


Landsverordening houdende wijziging van de Landsverordening Algemene Ouderdomsverzekering en de Landsverordening Algemene Weduwen- en wezenverzekering in verband met de verhoging van het ouderdomspensioen en van de pensioenleeftijd (Landsverordening verhoging ouderdomspensioen en pensioenleeftijd)

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachte gewisseld met de regering over de Ontwerplandsverordening houdende wijziging van de Landsverordening Algemene Ouderdomsverzekering en de Landsverordening Algemene Weduwen- en wezenverzekering in verband met de verhoging van het ouderdomspensioen en van de pensioenleeftijd (Landsverordening verhoging ouderdomspensioen en pensioenleeftijd).

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United People's Party-fractie heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en brengt naar voren dat de indruk bestaat dat de pensioenleeftijd in de toekomst van 62 jaar naar 65 jaar kan worden verhoogd door middel van een ministeriële regeling. De fractie verzoekt dat duidelijkheid hierover wordt verschaft. Voorts vraagt de fractie of het maandelijkse bedrag van NAfl. 1000 als pensioen voldoende is gelet op de kosten voor levensonderhoud op Sint Maarten. De fractie wil tevens weten wat de




inwerkingtredingsdatum van het ontwerp is en hoe het ontwerp personen van 56 en 57 jaar raakt. Is er een overgangsregeling voor personen van 58 en 59 jaar? De fractie merkt op dat gekeken dient te worden naar het aantal jaren waarover bijgedragen moet worden om het volle pensioenbedrag te kunnen ontvangen. De fractie vraagt verder hoe het bedrag van NAfl. 1000 kan worden verhoogd naar NAfl. 1500 of welk ander bedrag dan ook dat voor de regering acceptabel is. Gekeken dient te worden hoe een mogelijke verhoging van de pensioenuitkering kan worden bewerkstelligd. De fractie merkt op dat het voornemen van de regering duidelijk dient te worden gemaakt voor wat betreft wanneer de verhoging van de pensioenleeftijd van 60 naar 62 jaar en vervolgens van 62 naar 65 jaar zal plaatsvinden.

De fractie is van mening dat het bedrag voor pensioen niet voldoende is aangezien men tegenwoordig steeds minder kan kopen met een gulden. Welke maatregelen neemt de regering om inflatie tegen te gaan? En indien dat het geval is, wat tonen deze maatregelen ons? Indien het niet het geval is, waarom niet? Hoe beïnvloedt de "cost of living adjustment"(cola) het pensioen? En wat betekent dat voor het pensioen?

De fractie brengt naar voren dat er een groot aantal personen woonachtig is aan de Franse kant maar hun hele leven aan de Nederlandse kant heeft gewerkt en bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd geen pensioen kan ontvangen. Hoe kunnen dergelijke situaties worden verholpen? Wat is het verband tussen het Verdrag van Concordia en de bovenvermelde personen?

Gaarne verneemt de fractie wat het voornemen en de plannen zijn van de regering voor de pensioenleeftijd wanneer wij het jaar 2018 en verder bereiken.



De Democratic Party-fractie heeft met belangstelling kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en brengt naar voren dat nergens in het ontwerp de mogelijkheid van verhoging van de pensioenleeftijd naar 65 jaar wordt vermeld. De fractie zou graag willen dat een actuaris een presentatie geeft aan de Staten met betrekking tot de gevolgen van het ontwerp voordat het ontwerp in de openbare vergadering wordt behandeld en dat de actuaris een overzicht geeft van het maximale maandelijkse bedrag dat de regering kan uitkeren als pensioen. De fractie verneemt graag hoeveel personen worden geraakt door de verhoging van de inkomensschijf van NAfl. 77.544 naar NAfl. 100.000 en hoeveel inkomsten dit voor de AOV met zich brengt. De fractie heeft voorts kennisgenomen van het feit dat in het ontwerp wordt vermeld dat personen van 58 en 59 jaar niet worden geraakt door deze wetswijziging. De fractie ziet graag dat de regering met een communicatieplan komt waarin uitleg wordt gegeven aan de bevolking welke gevolgen deze wetswijziging met zich brengt.

Voorts merkt de fractie op dat aangezien het AOV-fonds zoveel inkomsten gaat verkrijgen, de mogelijkheid moet worden bestudeerd om het pensioenbedrag te verhogen. Hoeveel personen op Sint Maarten zijn in staat op basis van 45 jaar dienstverband de volle NAfl. 1000 te ontvangen?

De fractie geeft aan dat er reeds een jaar en twee maanden vertraging is opgelopen voor wat betreft het verhogen van het pensioenbedrag. In verband met de expertise van bepaalde ambtenaren die reeds de pensioengerechtigde leeftijd hebben ontvangen, vraagt de fractie of het mogelijk is dat deze personen wederom worden toegelaten tot het ambtenarenapparaat.


De fractie verneemt graag van de regering of er inderdaad ooit een voorstel door de National Alliance-fractie is ingediend om de pensioenleeftijd te verhogen zoals door deze

fractie is gesuggereerd. Indien ja, verzoekt de fractie dat de Staten een kopie van het voorstel ontvangen. Wat is het verschil tussen het voorstel van de National Alliance-fractie en de onderhavige ontwerplandsverordening? Is het voorstel van de National Alliance-fractie getoetst op haalbaarheid? Wat is de positie van SZV in het geheel en zijn de jaarrekeningen van dit instituut over de jaren 2011, 2012 en 2013 reeds afgerond? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de jaarrekeningen van het Algemeen Pensioenfonds? Wat is de financiële positie van het Algemeen Pensioenfonds en de huidige dekkingsgraad? De fractie ontvangt graag een kopie hiervan.

De National Alliance-fractie heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en brengt naar voren dat de verhoging van de pensioenleeftijd en de duurzaamheid van het pensioenfonds al ruime tijd ter discussie staan. Het bestuur van het fonds kan besluiten bepaalde investeringen te doen zonder dat de deelnemers hiervan op de hoogte zijn. Om deze reden is de fractie van mening dat er een commissie dient te worden ingesteld dat toezicht houdt op de investeringen die worden gedaan. Wat is de huidige financiële positie van het Algemeen Pensioenfonds? Is het mogelijk om een kopie van de jaarrekening van het fonds te ontvangen? De fractie merkt op dat de Algemene Rekenkamer namelijk heeft aangegeven dat de jaarrekeningen van het fonds niet in orde zijn.

Voorts merkt de fractie op dat de regering de mogelijkheden dient te onderzoeken opdat alle werknemers in de private sector ook een pensioen kunnen opbouwen. In Aruba zijn ouderen in het bezit van een kaart van overheidswege waardoor zij gratis toegang hebben tot openbaar vervoer (bussen) en korting krijgen in de supermarkt. De overheid van Sint Maarten dient eveneens te onderzoeken hoe deze twee initiatieven ook hier kunnen worden toegepast.

De fractie is bovendien de mening toegedaan dat voordat de pensioenleeftijd elke 2 jaar wordt verhoogd tot het maximum



van 65 jaar, de Staten hierin gekend dienen te worden. Is het inderdaad de bedoeling om de pensioenleeftijd te verhogen naar 62 jaar en daarna naar 65 jaar, met andere woorden een gefaseerde implementatie in te voeren? De fractie kan zich in beginsel verenigen met het voorstel om het pensioenbedrag te verhogen naar NAfl. 1000, maar dan moet het publiek wel goed worden geïnformeerd met betrekking tot wanneer men in aanmerking komt voor het ontvangen van het volle bedrag van NAfl. 1000 en dat het doorslaggevende factor de persoonlijke inleg is. Kan de regering een minimumbedrag uitkeren voor degenen die niet in aanmerking komen voor de volle NAfl. 1000? De fractie stelt voor dat daartoe informatiesessies voor het publiek worden georganiseerd.

De fractie vraagt zich af of er voldoende rekening is gehouden met de bezwaren van de Sint Maarten Seniors and Pensioners Association in het ontwerp en hoe aan deze tegemoet wordt gekomen. Is de regering in het bezit van deze bezwaren?

De regering van India heeft in 1929 een verplicht pensioen geïntroduceerd. De fractie vraagt waarom dit niet op Sint Maarten kan. Duidelijkheid dient eveneens te worden verschaft voor wat betreft de vraag of gepensioneerden premies of belastingen betalen.

Voorts is de fractie van mening dat er bij SZV voor ouderen een aparte wachtrij dient te zijn. De fractie vraagt ook waarom bepaalde medicijnen niet worden vergoed en hoe bewerkstelligd kan worden dat medicijnen voor ouderen helemaal worden vergoed. Leesbrillen worden bijvoorbeeld niet vergoed. Kan de regering een streefdatum aangeven van wanneer dit wel het geval zal worden? Wie bepaald waar apotheken medicijnen inkopen?

De fractie vraagt of het ontwerp indien aangenomen met terugwerkende kracht in werking treedt. Wat de gevolgen hiervan zijn voor de begroting van 2014?

De fractie ziet graag dat de regering met een communicatieplan komt waarin uitleg wordt gegeven hoe de NAfl. 1000 wordt berekend. Tevens verzoekt de fractie dat de regering een rapport overlegt waarin duidelijk wordt hoe de inflatie de prijzen heeft beïnvloed gedurende de afgelopen 5 jaar. De fractie vraagt of de overheid onderstand verstrekt aan die personen die niet het volle bedrag van NAfl. 1000 ontvangen om zodoende het verschil te compenseren.

De F. Richardson-fractie heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en wenst duidelijkheid met betrekking tot het feit dat de indruk bestaat dat de Staten niet gekend dienen te worden indien in de toekomst een verhoging van 62 naar 65 jaar plaatsvindt. De fractie is zich bewust van het feit dat de inleg van belang is voor de hoogte van het pensioenbedrag dat bij het bereiken van de pensioenleeftijd zal worden uitgekeerd. Echter de fractie is van mening dat NAfl. 1000 per maand niet voldoende is op dit eiland. Wat zijn de kosten van het levensonderhoud? Hoe wordt het bedrag van NAfl. 1000 berekend? De fractie merkt voorts op dat men minder dan NAfl. 1000 ontvangt nadat de sociale premies en dergelijke worden afgetrokken. Het publiek dient hierover te worden geïnformeerd. De Sociaal-Economische Raad (SER) en het bestuur van het Algemeen Pensioenfonds dienen te worden uitgenodigd om nader uitleg te geven hierover.

De fractie vraagt of de regering onderstand verstrekt aan die personen die niet het volle bedrag van NAfl. 1000 ontvangen om zodoende het verschil te compenseren.

De L. Richardson-fractie heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en vraagt waar het Algemeen Pensioenfonds verantwoordelijk voor is en wat de

invloed hiervan is op andere fondsen. Voorts geeft de fractie aan dat de boedelscheiding voor wat betreft pensioen van de Nederlandse Antillen nog steeds niet is afgerond.

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 6 augustus 2014.

De Rapporteur,



S.A. Wescot-Williams