



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2014-2015-047

**Landsverordening tot wijziging van de
Staatsregeling en andere landsverordeningen
vanwege de invoering van het Wetboek van
Strafrecht en tot wijziging van dat wetboek
naar aanleiding van de uitspraak van het
Constitutioneel Hof**

**Verslag
No. 5**

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachte gewisseld met de regering over de Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Staatsregeling en andere landsverordeningen vanwege de invoering van het Wetboek van Strafrecht en tot wijziging van dat wetboek naar aanleiding van de uitspraak van het Constitutioneel Hof.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United Sint Maarten Party-fractie brengt de nummering in Romeinse cijfers van het ontwerp onder de aandacht van de regering. Naar de mening van fractie kan de gehanteerde nummering onnodige verwarring teweegbrengen. Kan de regering dit uitleggen?

Tevens vraagt de fractie naar de betekenis van artikel 2:154. Kan de regering uitleggen wat dit artikel inhoudt? De fractie merkt eveneens op dat er niets is vermeld in de Memorie van Toelichting met betrekking tot de bescherming van toeristen ondanks het feit dat het Constitutioneel Hof dit in zijn uitspraak heeft aangekaart en wenst meer duidelijkheid hieromtrent.

De fractie is van mening dat er cryptische verwijzingen zijn naar mensenhandel en vrouwenhandel in het ontwerp. Kan de regering de voorgenomen wijziging met betrekking tot mensenhandel nader toelichten? Waarom geeft de regering niet duidelijk haar intenties weer?

Voor wat betreft hanengevechten dient te worden opgemerkt dat op basis van de uitspraak van het Constitutioneel Hof, er vastgesteld dient te worden voor welke gebieden vergunningen benodigd zijn. Kan de regering hier wat meer duidelijkheid over verschaffen?

De Democratic Party-fractie is de mening toegedaan dat dit niet een eenvoudig ontwerp is. De fractie vraagt hoe het zit met betrekking tot de delen van het ontwerp die naar het Constitutioneel Hof zijn doorverwezen en de wijzigingen die voortvloeien uit de uitspraak van het Hof, voor wat betreft de uniformiteit.

Voorts merkt de fractie op dat een informatiecampagne met betrekking tot de belangrijkste delen van het ontwerp van eminent belang is om het publiek voor te lichten.

De National Alliance-fractie heeft kennisgenomen van onderhavige ontwerplandsverordening.

De Memorie van Toelichting geeft aan dat er 180 landsverordeningen door middel van dit ontwerp worden gewijzigd. Sommige wijzigingen zijn technisch van aard. De fractie vraagt wat de inhoud is van deze 180 landsverordeningen. Tevens is de fractie de mening toegedaan dat een informatiecampagne voor het publiek van belang is.

De fractie vraagt wat het verschil is tussen administratieve en strafbare misdrijven. Kan een administratieve sanctie omgezet worden in een straf sanctie? Onder welke omstandigheden?? Van de 7 klachten die door de Ombudsman aan het Constitutioneel Hof zijn voorgelegd, zijn 4 gegrond verklaard. Kan de regering een korte samenvatting geven van de 4 klachten die gegrond zijn verklaard? Voor Sint Maarten is een

levenslange gevangenisstraf van 25 jaren voorgesteld in tegenstelling tot 20 jaren in Aruba en Curaçao. Is dit correct? Wat is de reden hiervoor? Wat betekent "schennis van eerbaarheid" zoals bedoeld in artikel 2:139? Zijn er voorstellen van wijzigingen in het Wetboek van Strafrecht opgenomen met betrekking tot kindermisbruik? Indien deze vraag ontkennend dient te worden beantwoord, kan de regering dit toelichten?

De fractie vraagt hoe een balans kan worden gevonden tussen strafoplegging door de rechter op grond van de wet en de opinie van de rechter.

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 11^{de} februari 2015.

De Rapporteur,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L.J. Richardson', is written over the printed name.

L.J. Richardson, MD