



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2014-2015-075

**Initiatieflandsverordening tot wijziging van
artikel 50 lid 2 van de
Vergunningslandsverordening
(Landsverordening aanpassing leeftijd
verkoop van alcoholische drank
Vergunningslandsverordening)**

**Verslag
No. 5**

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachten gewisseld met de initiatiefnemer over het Ontwerp van de Initiatieflandsverordening tot wijziging van artikel 50 lid 2 van de Vergunningslandsverordening (Landsverordening aanpassing leeftijd verkoop van alcoholische drank Vergunningslandsverordening).

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hierna gestelde vragen tijdig, voor de openbare behandeling, door de initiatiefnemer zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United Democrats-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. De fractie vraagt of de initiatiefnemer recente informatie heeft, verkregen van de Lions Club of een andere organisatie, om met de Staten te delen over het gebruik en misbruik van alcohol en andere substanties. Kunnen de Staten van de initiatiefnemer recente statistieken met betrekking tot delicten in verband met het rijden onder de invloed, wellicht verkregen van de politie, ontvangen?

De fractie meldt dat zij kennis heeft genomen van de opmerkingen van de Raad van Advies over de handhaving van de initiatief ontwerp landsverordening. Daarnaast heeft de fractie ook kennis genomen van de reactie van de initiatiefnemer op het voorstel van de Raad van Advies om te kijken en zich meer te richten op de bestuursrechtelijke handhaving. Met andere woorden: dat de overheid of de

afdelingen binnen de overheid de landsverordening kunnen handhaven in plaats van te moeten overgaan naar strafrechtelijke handhaving. Met name omdat gelet op het feit dat sinds de indiening van deze Initiatief ontwerplandsverordening, de Staten de Landsverordening bestuurlijke handhaving hebben goedgekeurd. Kan de initiatiefnemer reageren op dit voorstel van de Raad van Advies?

The fractie suggereert dat in deze initiatief ontwerplandsverordening of lagere regelgeving geregeld wordt dat een openbare aankondiging moet worden geplaatst in inrichtingen die alcohol verkopen.

Tot slot, vraagt de fractie de medewerking van de regering in verband met deze initiatief ontwerplandsverordening indien goedgekeurd, dat het zo spoedig mogelijk wordt bekrachtigd, zodat het in werking kan treden. De reden hiervoor is dat de Landsverordening Timeshare die sinds februari 2017 door de Staten is goedgekeurd, nog steeds niet is bekrachtigd en dus nog niet in werking is getreden.

De Sint Maarten Christian Party-fractie heeft kennis genomen van het ontwerp en betuigt haar steun aan het ontwerp. Echter, de fractie heeft een aantal vragen over de afdwingbaarheid ervan. De fractie geeft aan dat het vanzelfsprekend is dat een landsverordening die de verkoop van en het verstrekken van alcohol aan tieners verbiedt, nodig is in Sint Maarten. Voor zover de fractie weet, is er geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar het alcohol drinkgedrag van tieners op Sint Maarten. Echter, uit onderzoek in andere landen, bijvoorbeeld de VS en Nederland, maar ook verschillende Caribische landen kunnen twee belangrijke feiten worden geconcludeerd: 1. er is een toename van alcoholgebruik onder tieners en 2. het gebruik van alcohol is gevaarlijk voor de gezondheid van tieners en de samenleving. Veel ouders onderschatten de gevaren en negatieve effecten die alcohol heeft op kinderen. Omdat het vaak een familielid of ouder is die het kind op zeer jonge leeftijd aan alcohol introduceert. Sommige van de negatieve effecten van alcohol bij tieners zijn: 1. alcoholverslaving, 2. slechte schoolresultaten, 3. de hersenen van de tiener is nog steeds in een ontwikkelingsfase en dus alcohol kan een negatief effect hebben op de tiener.

In de toelichting wordt melding gemaakt van het feit dat er geen organisatorische of financiële gevolgen zijn die met deze initiatief ontwerp landsverordening gepaard gaan. De fractie is het er hier niet mee eens en is van mening dat zolang het ontwerp op papier of in een lade blijft, het geen financiële gevolgen zou hebben. Maar landsverordeningen die worden aangenomen en als ze worden gehandhaafd zouden financiële gevolgen hebben. De fractie verwijst naar pagina 179 van een rapport van 2011 van de politie samen met Nederlandse autoriteiten getiteld "Criminaliteitsbeeld analyse", waar drie factoren worden genoemd die de reikwijdte van de jeugdcriminaliteit vergroten. Deze factoren zijn: 1. beperkte capaciteit of ruimte in de gevangenis van Pointe Blanche, 2. structurele onderbezetting van de politie en 3. noch het ministerie van Justitie, noch de politie zijn adequaat uitgerust om de jeugd aan te pakken. Met andere woorden, nadat deze initiatief landsverordening wordt aangenomen, als het doeltreffend zou moeten zijn en gehandhaafd wordt zoals het zou moeten (niet alleen tijdens carnaval), dan moeten er meer politieagenten op de straten en in de districten zijn. Meer personeel en materiaal zullen nodig zijn, die zich vertalen in een verhoogd budget. Daarom dient de zin op pagina 2 in de Memorie van Toelichting die luidt: "de voorgestelde wijzigingen vereisen geen extra personeel en financiering" naar het oordeel van de fractie te worden herzien. Kan de initiatiefnemer hierop reageren?

De fractie wijst ook op het feit dat op pagina 2 en 3 van de Memorie van Toelichting wordt verwezen naar de inspecteurs van de Afdeling Economische Zaken, die ook met de handhaving van deze initiatief landsverordening eenmaal goedgekeurd, belast zullen zijn. Zijn deze inspecteurs officieel bevoegd om de juridische aspecten in dit verband te behandelen? Bijvoorbeeld het schrijven van een proces verbaal dat een juridische waarde heeft over de verkoop van alcohol aan een minderjarige of het verstrekken van alcohol aan een minderjarige. Op pagina 3 van de reactie wordt vermeld dat de ministers die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van deze initiatief landsverordening (Justitie en Toerisme, Economische Zaken, Vervoer en Telecommunicatie) campagnes en informatiesessies moeten organiseren. De fractie is van mening dat deze campagnes en informatiesessies geld zullen kosten. Radio, print, brochures en het naar buiten

brengen van de informatie is een dure handel. Als de campagnes doeltreffend willen zijn, moet er niet alleen informatie worden verstrekt aan de kwetsbare groep (de tieners), maar ook aan kinderen, pre tiener groepen, ouders en volwassenen in de gemeenschap over de gevaren, risico's, gevolgen en crimineel gedrag van het gebruik van alcohol. Informatie moet ook worden verstrekt aan bedrijven die alcohol verkopen, zodat ze bewust kunnen zijn van de schade die zij toebrengen aan tieners door ze alcohol te verkopen. Het kan gebeuren dat dezelfde tieners geen probleem hebben om hun bedrijven/winkels te beroven of aan vandalisme te onderwerpen wegens het zijn onder de invloed van alcohol. Winkeliers moeten zich bewust zijn van de sancties die ze kunnen oplopen door de verkoop van alcohol aan tieners (gevangenisstraf of boete). Daarom zal de daadwerkelijke handhaving van deze landsverordening financiële gevolgen hebben. Welke voorzieningen zullen de Staten nemen om ervoor te zorgen dat er voldoende middelen voor de handhaving van de initiatief ontwerp landsverordening zijn? Hoe ziet de initiatiefnemer dit?

Veel mensen in de gemeenschap geloven niet dat de politie momenteel de huidige wetgeving toepast. Kan de initiatiefnemer informatie geven over hoe de huidige wetgeving momenteel wordt uitgevoerd en gehandhaafd?

De National Alliance-fractie heeft met grote belangstelling kennis genomen van het ontwerp. De fractie wijst op de Unity Jumpup tijdens de carnaval periode en vraagt of de initiatiefnemer heeft gesproken met vertegenwoordigers van de Franse kant van het eiland. Omdat tieners alcohol kunnen krijgen aan de Franse kant. Wat hier qua regelgeving van toepassing is, is niet noodzakelijkerwijs van toepassing op de Franse kant, maar het heeft wel gevolgen.

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 19^{de} juni 2018.

De Rapporteur,

S.A. Westcot-Williams