



**MINISTER OF PUBLIC HOUSING, SPATIAL
PLANNING, ENVIRONMENT AND
INFRASTRUCTURE - SINT MAARTEN**

Postadres:
Overheid van Sint Maarten
Clem Labega Square,
Philipsburg, St. Maarten

Bezoekadres:
Soualiga Road #1
Pond Island, Great Bay,
Sint Maarten.

Telefoon:
+1 (721) 542 6085

Fax:
+1 (721) 542 4172

Email :
Louis.brown@sintmaartengov.org

Aan: De Voorzitter der Staten
Wilhelminastraat 1
Alhier

STATEN VAN SINT MAARTEN			
Ingek. 03 JUL 2019			
Volgnr. JS/1260/18-19			
Par.	1	B	GR

Datum: Philipsburg, JUN 26 2019
Kenmerk:
Onderwerp: 7112/19
Onderwerp: ontwerp van Landsverordening tot
wijziging van de Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplanning in verband met het
herinvoeren van artikel 28a
AANBIEDING NOTA VAN WIJZIGING
Bijlaaqe(n): 2: Nota van wijziging en kopie eerdere stukken

Geachte mevrouw Wescot-Williams,

Hierbij wordt aan de Staten een nota van wijziging aangeboden behorende bij het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

U wordt verzocht deze nota van wijziging bij het ontwerp van landsverordening te voegen.

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING, MILIEU
EN INFRASTRUCTUUR

Miklos Giterson

14.3.2019

NOTA VAN WIJZIGING Ontvangen

Artikel I van het ontwerp wordt als volgt gewijzigd:

De “;” (puntkomma) in artikel 28, eerste lid, aanhef, komt te vervallen en wordt vervangen door: van ingrijpende aard;

TOELICHTING

Deze wijziging vloeit voort uit de beraadslagingen tijdens de behandeling van vragen en antwoorden in de eerste en tweede ronde van de Centrale Commissie op 24 maart 2016 en 18 april 2016 alsmede vanuit de overweging dat het streven er op gericht is landsverordeningen vast te (laten) stellen die vanuit het oogpunt van rechtszekerheid duidelijk zijn en geen aanleiding tot misverstanden. Vanuit de beraadslagingen is gebleken dat enkele verduidelijkingen op z'n plaats zijn om volledig recht te doen aan dit beginsel.

Ter toelichting daaromtrent het volgende.

In het eerste lid van artikel 28a is een opsomming welke werken en werkzaamheden vergunning plichtig zijn. Met de voorgestelde aanvulling met ‘van ingrijpende aard’ is beoogd te benadrukken dat kleinschalige werkzaamheden daar niet onder vallen. Ook regulier onderhoud valt daar niet onder. Om duidelijk te zijn over de bedoeling en betekenis worden hierna enkele voorbeelden gegeven.

Geen vergunningplicht op basis van dit artikel geldt voor de navolgende voorbeelden: het graven in de tuin voor normaal tuinwerk of het regulier bewerken van het land voor landbouw (zolang geen ingrijpende effecten kunnen ontstaan). De bouw van een schuur, een berging, een loods in de tuin (geregeld bouwvergunningplicht). Het repareren van de bestaande verhardingen. Het verwijderen van een omgewaaide boom.

Het aanleggen van een weg, oprijlaan of inrit naar de woning of een tennisbaan of zwembad of andere grote verhardingen in de tuin is wel vergunning plichtig als dit niet via de bouwvergunning is geregeld. Dat geldt ook voor het kappen van bomen of het opruimen en verwijderen van de bovengrond van een perceel gelegen op een helling/heuvel. Ook het uitvoeren van activiteiten en werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op waterbeheer (zoals baggeractiviteiten, waterafvoer en landaanwinning) valt hieronder.

In ieder geval zijn activiteiten ook vergunning plichtig indien de voorgenomen werken en werkzaamheden uit het oogpunt van algemeen



ST. MAARTEN

Aan de Gouverneur
Falcon Drive 3
Harbour View
Alhier

Uw nummer:

Uw brief van:

Ons nummer:

B¹
2240/12

Afd: JZ&W

Onderwerp: ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a

Philipsburg, JAN 11 2016

Bijlagen:

Daartoe gemachtigd door de ministerraad, heb ik de eer u het bijgevoegd ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a aan te bieden. Ik verzoek u deze ter besluitvorming aan de Staten te doen toekomen.

De Minister-President



Gelieve bij beantwoording datum en nummer te vermelden en in elke brief slechts ÉÉN onderwerp



ST. MAARTEN

Aan de Gouverneur
Falcon Drive 3
Harbour View
Alhier

Uw nummer: Uw brief van: Ons nummer: ^{B 2} 2240/12 Afd: JZ&W

Onderwerp: Nader rapport inzake het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, in verband met het herinvoeren van artikel 28a

Philipsburg, JAN 11 2016

Bijlagen:

Ik heb de eer u hierbij, namens de ministerraad, aan te bieden het nader rapport ter reactie op het advies van de Raad van Advies d.d. 16 september 2014, RvA no. SM/08-14-LV, betreffende het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De Raad geeft de regering ten aanzien van het ontwerp van de landsverordening, in overweging het ontwerp naar de Staten te zenden nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.

1. Beleidsanalytische toets:

Vooraleerst neemt de regering kennis van de opmerking van de Raad, dat het streven om de voorafgaande toestemming voor ingrijpende werkzaamheden te herinvoeren om in afwezigheid van (ontwerp-) ontwikkelingsplannen en voorbereidingsbesluiten, de ruimtelijke ontwikkelingen op Sint Maarten onder controle te houden, door de Raad wordt onderschreven.

De Raad benadrukt dat het de bedoeling is dat de overheid de ruimtelijke ordening reguleert aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften. De regering wenst in dat licht te benadrukken dat het primair streeft naar regulering van de ruimtelijke ordening op Sint Maarten, aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen. Het proces voor het opstellen van landsdekkende ontwikkelingsplannen is voor de regering van groot belang. Een drietal ontwerp-ontwikkelingsplannen hebben in 2014 reeds officieel ter inzage gelegen. Tevens is de samenstelling van de leden van de Commissie van deskundigen, bedoeld in artikel 5, zesde lid, van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplannen, gewijzigd en zijn aanvullende leden aangewezen zodat er adequaat geadviseerd kan gaan worden met betrekking tot de binnengekomen bezwaren op de ontwerp-ontwikkelingsplannen die ter inzage hebben gelegen. Dit wijzigingslandsbesluit, houdende algemene maatregelen, is gepubliceerd in AB 2015, no. 1. De planning is om ook de overige ontwerp-ontwikkelingsplannen, die ambtelijk reeds zijn goedgekeurd, dit jaar en komend jaar verder in procedure te brengen. Het onderhavige ontwerp van landsverordening is beoogt als noodzakelijke overbrugging ter realisering van dit streven.

Bestuurskantoor · Clem Labega Square · Sint Maarten
Phone: (599) 542-2233 / 542-2535 · Fax: (599) 542-4884 ·

Gelieve bij beantwoording datum en nummer te vermelden en in elke brief slechts ÉÉN onderwerp

De Raad adviseert tevens om toe te lichten of de regering ook voornemens is om de verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren, aangezien er vanaf 8 januari 2012 ook geen goedgekeurd verkavelingsplan meer nodig is om gronden met twee of meer gebouwen te bebouwen, waardoor hier eveneens sprake is van een planologisch rechtsvacuüm.

De regering is niet voornemens de oude verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren. Deze oorspronkelijke regeling is toentertijd in het leven geroepen aangezien er in die periode veel grotere woningbouwprojecten in ontwikkeling of in voorbereiding waren. Thans is dat minder het geval.

Aangezien bij de oude verkavelingsprocedure de voorgenomen ingrijpende werken en werkzaamheden geen basis hadden in een eerder goedgekeurd plan, werd het mede gezien de onomkeerbaarheid van de ingrijpende werken en werkzaamheden noodzakelijk geacht de aanvraag zelf ter visie te leggen.

Echter werd in de praktijk hieraan door het betreffende bestuursorgaan geen gevolg gegeven, de aanvraag om een vergunning werd nimmer ter visie gelegd. Deze omissie heeft voor zover bekend niet geleid tot situaties die achteraf gezien niet uitgevoerd hadden mogen worden. Temeer ook doordat de ingrijpende werken en werkzaamheden veelal werden uitgevoerd op basis van een goedgekeurd verkavelingsplan conform artikel 21 LROP, dat reeds een ter visie leggingsprocedure had doorlopen.

Daarbij heeft de ervaring inmiddels geleerd, dat juist indien het ingrijpende werken en werkzaamheden betreft, deze veelal direct waarneembaar zijn, zodat de natuurlijke personen of rechtspersonen, die door een beschikking rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, onmiddellijk bezwaar zouden kunnen maken bij het bestuursorgaan dat de vergunning heeft afgegeven (i.c. de minister van VROMI). Daarbij kan gelijktijdig bij het Gerecht een verzoek tot schorsing van de uitvoering van de beschikking worden ingediend, of een voorlopige voorziening worden getroffen, als bedoeld in artikel 85 van de Lar.

Om die reden is nu afgezien van een voorprocedure. Overigens dient opgemerkt te worden dat er momenteel geen enkele wettelijke regeling bestaat betreffende deze zaken. Daarmee is er nu geen enkele (rechts)bescherming ten aanzien van deze (mogelijk onwenselijke) ontwikkelingen. In dat opzicht biedt dit voorstel om tot regeling over te gaan in ieder geval de mogelijkheid om ongewenste ontwikkelingen door het Gerecht te laten toetsen en te schorsen, en hebben de belanghebbenden thans in ieder geval weer rechtswaarborgen.

Om het risico te voorkomen dat de ingrijpende werken en werkzaamheden reeds worden uitgevoerd, en daardoor onomkeerbaar worden, voordat belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om bezwaar te maken of beroep in te stellen, is gesteld dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist (artikel 28a, lid 11).

Na deze termijn zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI verifiëren binnen de overheid om te bezien of er tijdig bezwaar is gemaakt tegen de schriftelijke toestemming, dan wel bij de griffie van het Gerecht in eerste aanleg om te bezien of er tijdig direct beroep is ingesteld bij het Gerecht.

Na het verstrijken van de zes weken termijn na datum bekendmaking, als genoemd in het zevende lid, en de toestemming onherroepelijk is gebleken, zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI een stempel met handtekening en dagtekening plaatsen op de schriftelijke toestemming, als waarmerk van de onherroepelijkheid van de toestemming.

Momenteel zijn voor het hele Land Sint Maarten ontwikkelingsplannen in voorbereiding, waarvan het merendeel momenteel reeds gereed is om in ontwerp ter visie te leggen. Na de vaststelling daarvan vervalt de noodzaak voor deze (tijdelijke) regeling omdat deze materie daarin is geregeld als onderdeel van plankaart en voorschriften.

Voorts adviseert de Raad rekening te houden met het feit dat ingevolge artikel 16 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, personen niet gebonden zijn aan voorschriften in een ontwerp-ontwikkelingsplan als deze voorschriften niet reeds in een voorafgaand voorbereidingsbesluit zijn opgenomen. In een dergelijk geval is immers ook geen voorafgaande schriftelijke toestemming in de zin van artikel 28a vereist.

De regering heeft de formulering van artikel 28a, eerste lid, aangepast in het ontwerp van de landsverordening. Door middel van deze aanpassing zal een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan voortaan geen reden zijn geen schriftelijke toestemming aan te vragen voor de diverse omschreven werkzaamheden.

1.1 Ter inzagelegging van het verzoek

De Raad adviseert de regering om nader toe te lichten waarom op grond van het huidige ontwerp het verzoek niet ter inzage wordt gelegd op het bestuurskantoor, waardoor belanghebbenden zodoende niet de mogelijkheid hebben om hun grieven tegen het verzoek kenbaar te maken voordat een beslissing van de minister is genomen.

De regering wenst als toelichting hierop kenbaar te maken, dat in de praktijk van de oude regeling een terinzagelegging voorafgaand aan de besluitvorming alleen werd gedaan ten aanzien van verkavelingsplannen.

Aansluitend wordt opgemerkt dat hoewel de wetgever dit niet uitdrukkelijk heeft bepaald, duidelijk is, dat de wetgever er vanuit is gegaan dat het bieden van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen (grieven tegen het verzoek) geen toegevoegde waarde heeft, indien de procedure van bezwaar en beroep kan worden gevolgd. In deze wordt verwezen naar ABRS 14 november 2000, JB 2000/352.

Het voorstel is zodanig aangepast, met de toevoeging van lid 11, dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

2. Juridische toets:

De Raad adviseert de regering rekening te houden met het feit dat er geen terugwerkende kracht is verleend aan artikel 28a.

De regering geeft hierbij aan dat, ervoor is gekozen geen overgangsrecht op te nemen om zo de bestaande rechtsposities van justitiabelen te respecteren.

Voort adviseert de Raad de regering om de definitie van 'landsverordening' ex artikel 1 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, waaronder wordt verstaan: de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning, te verwijderen.

De regering geeft hierbij aan dat zij voornemens is deze wijziging op korte termijn door te voeren.

3. Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard:

De regering heeft, na verwijzing van de Raad, nota genomen van een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden in de ontwerp landsverordening en deze vervolgens aangepast.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening, Milieu en
Infrastructuur



Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning
in verband met het herinvoeren van artikel 28a

AANBIEDING

De regering biedt de Staten ter goedkeuring aan een ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De memorie van toelichting, die het ontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

Philipsburg,
De Gouverneur van Sint Maarten

Landsverordening van de
tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplanning in verband met het
herinvoeren van artikel 28a

ONTWERP

IN NAAM VAN DE KONING!

De Gouverneur van Sint Maarten,

In overweging genomen hebbende:

dat artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplanning per 8 januari 2012 is komen te vervallen;

dat het in het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter
bescherming van toekomstige bestemmingen, ter overbrugging
noodzakelijk wordt geacht dit artikel opnieuw vast te stellen;

Heeft, de Raad van Advies gehoord, met gemeen overleg der Staten,
vastgesteld de onderstaande landsverordening:

Artikel I

Artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning
komt te luiden:

Artikel 28a

1. Voor gebieden waarvoor geen voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 16 of een ontwikkelingsplan als bedoeld in artikel 3 geldt, is voorafgaande schriftelijke toestemming vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:
 - a. het afgraven, ophogen, egaliseren of doen springen van de bodem;
 - b. het aanleggen van wegen en andere terreinverhardingen;
 - c. werken en werkzaamheden die de waterhuishouding en de grondwaterstand kunnen beïnvloeden;
 - d. het rooien van bomen of het tot kaalslag leidende rooien van andere begroeiing;
 - e. het slopen van bouwwerken; en,
 - f. het dempen van water.
2. Een verzoek om toestemming als bedoeld in het eerste lid wordt schriftelijk ingediend bij de minister.
3. Bij de beoordeling van een verzoek houdt de minister rekening met de redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen van de omringende gronden.

4. De minister kan diens toestemming onthouden, indien de voorgenomen werken en werkzaamheden uit het oogpunt van algemeen belang ernstig bezwaar zouden opleveren vanwege:
 - a. onherstelbare aantasting van de natuur of het milieu;
 - b. het huidige gebruik van de grond en de omliggende gronden; of,
 - c. onherstelbare inbreuk op de te verwachten ruimtelijke ontwikkeling van de grond en de omliggende gronden.
5. Aan een toestemming kan de minister voorwaarden verbinden, ter voorkoming van de ernstige bezwaren, genoemd in het vierde lid.
6. De minister beslist binnen zestig dagen nadat het verzoek om toestemming is ingediend. Hij kan de beslissing eenmaal voor ten hoogste dertig dagen verdagen.
7. De schriftelijke toestemming wordt, vanaf de eerste dag na de datum van bekendmaking, gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegd op het bestuurskantoor.
8. De terinzagelegging wordt bekend gemaakt op de wijze, aangegeven in artikel 4, tweede lid.
9. Een toestemming kan worden ingetrokken:
 - a. indien deze is verleend op grond van door de verzoeker gegeven onjuiste of onvolledige inlichtingen en bescheiden;
 - b. indien niet binnen een in de toestemming bepaalde termijn met de werken of werkzaamheden is begonnen;
 - c. indien in strijd wordt gehandeld met de voorwaarden waaronder de toestemming is verleend.
10. Op een beslissing als bedoeld in het zesde lid is de rechtsbescherming, geregeld voor beschikkingen als bedoeld in artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak, van overeenkomstige toepassing.
11. Van de schriftelijke toestemming mag pas gebruik worden gemaakt:
 - a. nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of
 - b. nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Artikel II

1. Deze landsverordening treedt, zodra deze in het Afkondigingsblad is geplaatst, in werking met ingang van de eerste dag van de zevende week na de datum van bekrachtiging.
2. In afwijking van het eerste lid, treedt deze landsverordening:
 - a. in werking met ingang van de eerste dag van de derde week na de beslissing van het Constitutioneel Hof indien de Ombudsman een zaak aanhangig heeft gemaakt als bedoeld in artikel 127, derde lid, van de Staatsregeling; of,
 - b. niet in werking indien het Constitutioneel Hof oordeelt dat deze landsverordening niet verenigbaar is met de Staatsregeling.

Deze landsverordening wordt met de memorie van toelichting in het Afkondigingsblad geplaatst.

Gegeven te Philipsburg,
De Gouverneur van Sint Maarten

**De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening, Milieu en Infrastructuur
d.d.**

MEMORIE VAN TOELICHTING

Algemeen deel

In het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter bescherming van toekomstige bestemmingen, is het noodzakelijk om in bepaalde situaties schriftelijke toestemming te kunnen verlenen. Eerder bestond deze mogelijkheid op grond van artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning (verder: landsverordening).

In dat artikel was de verplichting geregeld om schriftelijk toestemming te vragen aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Milieu en Infrastructuur (verder: VROMI), voorafgaand aan het verrichten van bepaalde werken of werkzaamheden. Deze verplichting gold uitsluitend voor zover voor het betreffende gebied waar de werken of werkzaamheden werden uitgevoerd, nog geen voorbereidingsbesluit was genomen als bedoeld in artikel 16 van de landsverordening of waarvoor nog geen ontwerp voor een ontwikkelingsplan ter inzage was gelegd dan wel was vastgesteld.

Bij wijzigingsverordening (AB 2010, no. 12) was geregeld dat artikel 28a per 8 januari 2012 buiten werking werd gesteld. Deze buitenwerkingstelling was ingegeven vanuit de wens om te komen tot één geheel van planologische regelgeving. Nu een ontwerp van dergelijke regelgeving tot op heden nog niet is voltooid, bestaat de behoefte om voor de tussenliggende periode de voormalige verplichting tot het vragen om schriftelijke toestemming aan de minister nieuw leven in te blazen.

Hoewel artikel 28a van de landsverordening nog wel onderdeel uitmaakt van de landsverordening, is deze per 8 januari 2012 feitelijk uitgewerkt voor wat betreft het toestemmingsvereiste.

Het onderhavige ontwerp van landsverordening strekt ertoe de verplichting tot het vragen om voorafgaande schriftelijke toestemming te herintroduceren. Het buiten werking treden van het voormalige artikel 28a van de landsverordening maakt de betreffende werken en werkzaamheden immers niet minder belangrijk met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het opnieuw tot leven brengen van artikel 28a heeft met name tot doel een zorgvuldig en rechtmatig wetgevingsproces, voor wat betreft de ruimtelijke ordening voor het Land, te bevorderen.

Thans wordt in een voortvarend tempo gewerkt om het gehele grondgebied van het Land planologisch te bestemmen. Hiervoor worden gefaseerd voorbereidingsbesluiten genomen, ontwerpen van ontwikkelingsplannen ter inzage gelegd en ontwikkelingsplannen vastgesteld.

Indien het in de periode voorafgaande aan deze planologische bestemming is toegestaan om zonder preventief controlemiddel, ingrijpende werken en werkzaamheden te verrichten, frustreert dit ontegenzeggelijk de goede ruimtelijke ordening van het Land. Een dergelijke situatie veroorzaakt een planologisch rechtsvacuüm. Dit wordt door de regering onwenselijk geacht.

Daarbij komt dat er geen grondige belangenafweging kan plaatshebben door de regering ten aanzien van de betreffende werken en werkzaamheden, de beoogde doelstellingen, de mogelijke hinder dan wel schade die belanghebbenden hiervan kunnen ondervinden, terwijl dat wel wenselijk is.

De regering vindt het verder een weinig aantrekkelijke optie om achteraf door middel van juridische procedures de goede ruimtelijke ordening te moeten repareren, terwijl er preventief zorgvuldig gehandeld kan worden middels het Instrument van schriftelijke toestemming van de minister.

Het is noodzakelijk om het hiervoor geschetste rechtsvacuüm zo spoedig mogelijk weg te nemen, in afwachting van de afronding van het bepalen van de planologische bestemming van het Land. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid wordt voorgesteld om hiertoe de voormalige toestemmingsprocedure opnieuw in te voeren, in plaats van te kiezen voor een geheel nieuwe procedure. Zodra het bepalen van de planologische bestemming is afgerond, kan aan de hand van die bestemming verder worden gehandeld en besloten.

De gronden waarop het is toegestaan om toestemming te onthouden, zijn geregeld in het vierde lid van het voorgestelde artikel 28a. In dat lid is geregeld dat onthouding mogelijk is indien de toestemming vanuit het oogpunt van algemeen belang ernstig bezwaar zou opleveren, vanwege een aantal in dat lid genoemde bezwaren.

Naast het onthouden van toestemming kan eveneens worden beslist om aan een toestemming voorwaarden te verbinden ter voorkoming van de in het vierde lid bedoelde gevolgen. In deze mogelijkheid is voorzien in het voorgestelde vijfde lid.

In het voorgestelde zesde lid wordt de termijn (zestig dagen) genoemd waarbinnen de minister beslist op een verzoek om toestemming. Conform de systematiek van de Lar (artikel 3, lid 3) geldt, dat indien de minister niet binnen deze wettelijk gestelde termijn beschikt, er sprake is van het weigeren van het geven van een beschikking, waartegen weer rechtsbescherming openstaat.

De terinzagelegging van de schriftelijke toestemming wordt ingevolge het voorgestelde zevende lid op het bestuurskantoor gedaan voor de duur van zes weken. Ingevolge het voorgestelde achtste lid vindt de bekendmaking plaats zoals aangegeven in artikel 4, tweede lid van de landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning.

In het voorgestelde negende lid worden de limitatieve Intrekkingsgronden genoemd voor een reeds verleende schriftelijke toestemming. Hierbij heeft de Inspectiedienst van het Ministerie van VROMI een bepalende rol voor wat betreft de constatering dat niet binnen een in de toestemming bepaalde termijn met de werken of werkzaamheden is begonnen of indien in strijd wordt gehandeld met de voorwaarden waaronder de toestemming is verleend. Dit artikelid blijft evengoed een zogeheten 'kan-bepaling', hetgeen een zekere beleidsvrijheid van de minister inhoudt.

Het voorgestelde tiende lid geeft ter verduidelijking aan dat de beslissing op een verzoek om toestemming dient te worden beschouwd als een beschikking als bedoeld in artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak. Dit betekent dat de rechtsbescherming van bezwaar en beroep, alsmede de voorlopige voorziening hier van belang is.

Om het risico te voorkomen dat de ingrijpende werken en werkzaamheden reeds worden uitgevoerd, en daardoor onomkeerbaar worden, voordat belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om bezwaar te maken of beroep in te stellen, is in het voorgestelde elfde lid aangegeven dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist (artikel 28a, lid 11).

Na deze termijn zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI verifiëren binnen de overheid om te bezien of er tijdig bezwaar is gemaakt tegen de schriftelijke toestemming, dan wel bij de griffie van het Gerecht in eerste aanleg om te bezien of er tijdig direct beroep is ingesteld bij het Gerecht. Indien er geen sprake is van de oproeping van rechtsbescherming door belanghebbenden, zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI een stempel met handtekening en dagtekening plaatsen op de schriftelijke toestemming, als waarmerk van de onherroepelijkheid van de toestemming.

Financiële paragraaf

Voor het buiten werking gestelde artikel 28a was geregeld dat leges werden geheven op basis van Hoofdstuk 39, eerste en vijfde lid, van de Tarieventabel bij de Legesverordening. Nu het artikel 28a nieuw leven wordt ingeblazen, kunnen deze bepalingen weer worden gebruikt. De grondslag, alsook het middel zijn immers met deze herintroductie gelijk gebleven.

In het voornoemde hoofdstuk van de tarieventabel zijn ter zake de volgende leges geregeld:

- voor het in behandeling nemen van een verzoek tot schriftelijke toestemming: NAF 150,-; en,
- voor het verlenen van een schriftelijke toestemming: NAF 150,-.

De hoogte van de te heffen leges zijn zo berekend dat deze kostendekkend zijn voor het in behandeling nemen van verzoeken en het verlenen van schriftelijke toestemmingen. Het onderhavige ontwerp is vanuit het bovenstaande budgetneutraal.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening,
Milieu en Infrastructuur





Gouverneur van Sint Maarten

A
2240/12

MR.

Aan de Minister-President
Mevrouw S. Wescot-Williams
Bestuurskantoor
Clem Labega Square
Philipsburg
Sint Maarten

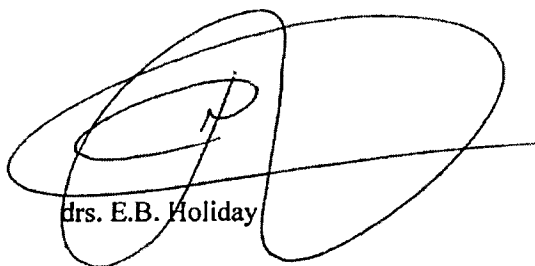
Philipsburg, 29 september 2014

Kenmerk : LV-14/0008
Onderwerp : **Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het vervangen van artikel 28a.**

Geachte mevrouw Wescot-Williams,

Middels dit schrijven doe ik u toekomen het advies van de Raad van Advies inzake Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het vervangen van artikel 28a.

DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN



drs. E.B. Holiday

OCT 03 2014

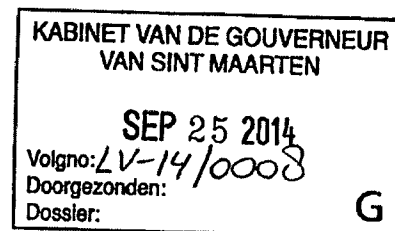
OCT - 1 2014
A
2240/12



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Sint Maarten
Drs. E.B. Holiday
Falcon Drive # 3
Harbour View
Sint Maarten



RvA no. SM/08-14-LV

Onderwerp: Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het vervangen van artikel 28a (uw volgnummer, LV-14/0008).

Advies: Met verwijzing naar uw adviesverzoek d.d. 4 juli 2014 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 2 september 2014 en 16 september 2014 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 16 september 2014, bericht de Raad u als volgt.

Het ontwerp strekt er volgens de considerans toe om het vervallen artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning opnieuw vast te stellen in het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter bescherming van toekomstige bestemmingen.

Bestudering van het onderhavige ontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting geeft de Raad aanleiding tot het maken van de navolgende opmerkingen.

1. Beleidsanalytische toets

Blijkens de memorie van toelichting heeft het onderhavige ontwerp als doel de verplichting tot het vragen van voorafgaande schriftelijke toestemming (de zogenaamde tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden), zoals in het verleden geregeld in artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning opnieuw in te voeren.

RvA no. SM/08-14-LV

1



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

De Raad merkt op dat de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden, per 8 januari 1999, in werking is getreden met de intentie om als tijdelijke vangnet te fungeren in afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning heeft tot aan 8 januari 2012, naast een tijdelijke procedure voor ingrijpende werkzaamheden, ook een overgangsregeling gekend voor het verkavelen van grond (de verkavelingsprocedure). Op grond van de verkavelingsprocedure, destijds neergelegd in de artikelen 22 tot en met 28, was een goedgekeurd verkavelingsplan vereist alvorens kon worden overgegaan tot het bebouwen van gronden met twee of meer gebouwen. De verkavelingsprocedure was net als de tijdelijke procedure voor ingrijpende werkzaamheden, slechts van toepassing bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden onderscheidde zich van de verkavelingsprocedure omdat de verkavelingsprocedure geen betrekking had op andere activiteiten dan bouwen, zoals afgraven, wegeaanleg, rooien, slopen en het dempen van water. Artikel 28a voorkwam zodoende dat ingrijpende werkzaamheden ongestoord zouden kunnen plaatsvinden bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De Raad beaamt dat de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden en de verkavelingsprocedure tot 8 januari 2012 heeft gegolden en dat zodoende vanaf 8 januari 2012 bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan, geen voorafgaande toestemming of goedgekeurd verkavelingsplan nodig is om ingrijpende werkzaamheden te kunnen uitvoeren en gronden te bebouwen met twee of meer gebouwen.

De Raad onderschrijft het streven om de voorafgaande toestemming voor ingrijpende werkzaamheden te herintroduceren om in afwezigheid van (ontwerp-) ontwikkelingsplannen en voorbereidingsbesluiten, de ruimtelijke ontwikkelingen op Sint Maarten onder controle te houden.

Handwritten initials



De Raad benadrukt echter dat het op grond van de landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning en de landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning, de bedoeling is dat de overheid de ruimtelijke ordening op Sint Maarten reguleert aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen.

Zonder deze bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen is de overheid genoodzaakt om middels het voorgestelde artikel 28a de activiteiten van personen te toetsen aan gronden van algemene aard zoals genoemd in het voorgestelde artikel 28a, derde lid.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

De Raad adviseert om toe te lichten of de regering ook voornemens is om de verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren. Immers vanaf 8 januari 2012, is er ook geen goedgekeurd verkavelingsplan meer nodig om gronden met twee of meer gebouwen te bebouwen, zodat ook hier sprake is van een planologisch rechtswaakuum.

Op grond van artikel 16 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning merkt de Raad tevens op dat personen niet gebonden zijn aan voorschriften in een ontwerp-ontwikkelingsplan als deze voorschriften niet reeds in een voorafgaand voorbereidingsbesluit zijn opgenomen. In een dergelijk geval is ook geen voorafgaande schriftelijke toestemming in de zin van artikel 28a vereist. Uit artikel 28a volgt immers dat er geen schriftelijke toestemming nodig is indien er een ontwerp-ontwikkelingsplan ter inzage is gelegd.

De Raad adviseert hiermee rekening te houden.

1.1 Ter inzagelegging van het verzoek

Op grond van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze gold vóór 8 januari 2012 diende het verzoek om toestemming gedurende dertig dagen voor een ieder ter inzage te liggen op het bestuurskantoor. Belanghebbenden hadden de mogelijkheid om binnen deze termijn schriftelijk bezwaar in te dienen tegen het verzoek. De memorie van toelichting bij artikel 28a (AB 2000 nr. 3) vermeldt dat het van belang wordt geacht dat zowel de aanvrager als de belanghebbenden vooraf weten waar zij aan toe zijn, omdat de voorgenomen werkzaamheden niet een eerder goedgekeurd plan tot basis hebben en de aard der werkzaamheden niet terug te draaien gevolgen met zich meebrengt.



De Raad merkt op dat het onderhavige ontwerp op dit punt afwijkt van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze heeft gegolden vóór 8 januari 2012. Op grond van het huidige ontwerp behoeft het verzoek niet ter inzage te liggen op het bestuurskantoor. Belanghebbenden hebben zodoende niet de mogelijkheid om hun grieven tegen het verzoek kenbaar te maken voordat een beslissing van de minister is genomen.

De Raad adviseert om nader toe te lichten waarom het ontwerp op dit punt afwijkt van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze heeft gegolden vóór 8 januari 2012.

2. Juridische toets

Op grond van artikel II van het ontwerp merkt de Raad op dat aan artikel 28a geen terugwerkende kracht is verleend. Gelet hierop merkt de Raad op dat een persoon die bij de inwerkingtreding van het onderhavige ontwerp reeds is begonnen met ingrijpende werkzaamheden zoals genoemd in artikel 28a, deze werkzaamheden zal mogen voortzetten zonder schriftelijke toestemming.

De Raad adviseert hiermee rekening te houden.

De Raad merkt op dat in artikel 1 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, is bepaald dat onder 'landsverordening' wordt verstaan: de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning. De Raad adviseert om deze definitie te verwijderen, omdat in de bepalingen van landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, waar het woord 'landsverordening' voorkomt, er geen intentie is om te verwijzen naar de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning.

3. Wetstechnische toets

In de bijlage zijn vermeld de opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.

4. Conclusie

Concluderend geeft de Raad de regering in overweging het onderhavige ontwerp naar de Staten te zenden nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.



Council of Advice
Raad van Advies

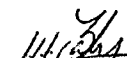
Strengthening Our Democracy


Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 16 september 2014.

De Secretaris

Vice-voorzitter




Dhr. mr. A.G. Baly


Mevr. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon



BIJLAGE bij het advies d.d. 16 september 2014, RvA no. SM/08-14-LV

Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard

Het ontwerp bevat een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden.

De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Ontwerp:

- a. Voorgesteld wordt om in het voorgestelde artikel 28a, tiende lid, de woorden "in het" in te voegen na de zinsnede "Op een beslissing als bedoeld". Tevens wordt voorgesteld het woord "in", in te voegen na de zinsnede "geregeld voor beschikkingen als bedoeld".
- b. Voorgesteld wordt om in het opschrift, het woord "vervangen" te vervangen door: herinvoeren.
- c. Voorgesteld wordt om in de overweging en de memorie van toelichting, het woord "wenselijk" te vervangen door het woord "noodzakelijk".



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Aan de Minister van Algemene Zaken
De heer W.V. Marlin
p/a Ministerraad
Philipsburg

UV/248/2015-2016

*Erulyan,
Find out if Min-Vromi
has a copy or well. If
not forward the Minister
with a copy-
If yes, file this me.*

Philipsburg, 12 mei 2016

[Signature]
16 May, 2016

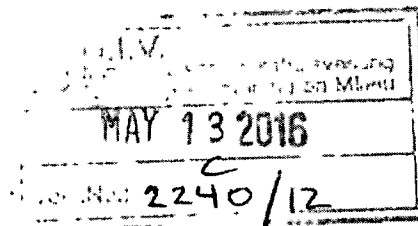
Betreft: Aanbieding afschrift verslag OLV
tot wijziging van de Landsverordening
ruimtelijke ontwikkelingsplan in verband met
het herinvoeren van artikel 28a (ZJ 2015-2016-
084)

Excellentie,

Middels deze doe ik u toekomen afschrift van het verslag van de Ontwerp van de
landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan in
verband met het herinvoeren van artikel 28a (ZJ 2015-2016-084).

Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud ervan.

[Signature]
S.A. Wescot-Williams
Voorzitter der Staten





Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2015-2016-084

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplan in verband met het
herinvoeren van artikel 28a (ZJ 2015-2016-
084)

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachten gewisseld over de Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De **Democratic Party-fractie** heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp.

Er zijn 3 ontwerp bestemmingsplannen ter advies ingediend in 2014. Welke zijn dat precies? En wat is de stand van zaken momenteel? Wat gaat er nu gebeuren? Zijn de vacatures voor de commissie van experts ingevuld? Wat is dan de stand van zaken van de plannen die toen werden voorbereid? In het advies stond ook dat andere ontwikkelingsplannen zijn geaccordeerd op ambtelijke niveau. Wat houden deze plannen precies in? En wanneer zijn ze geaccordeerd? Wanneer zullen de volgende stappen worden afgerond? En is het zo dat deze alleen op technisch niveau geaccordeerd zijn?

De regering acht het niet nodig om de planningsprocedure te introduceren. Als dit onderdeel weggelaten wordt, kan meer uitleg en motivering hiervoor worden verschaft? Hoe zal of kan dit artikel 28a beïnvloeden?

De fractie maakt zich over het algemeen zorgen hoe het op Sint Maarten is met de waterafvoer. Bij heel weinig regen zie je al problemen ontstaan. Er zijn in het verleden twee studies gedaan om te zoeken naar oplossingen voor dit probleem. Eén van de rapporten van UNESCO (IHE report) en de tweede "Recovering lost ground" van het jaartal 2011- 2012. Het laatste is een rapport van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu. Wat is er met deze studies gebeurd? Wat is de prioriteit van de regering nu de begroting 2016 is goedgekeurd als het gaat om deze studies? De fractie geeft aan dat een brief bij de vorige en de huidige minister is ingediend betreffende een wijziging voor het waterafvoerplan (bestemmingsplan wijziging). Artikel 28a is een van deze wijzigingen. De fractie wil ook weten wanneer dit allemaal voor heroverweging naar de bevolking zal gaan?

De United Peoples Party-fractie heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp en geeft aan dat artikel 28a een heel verrijkend (veelomvattend) artikel is. Dit artikel kan het hele volk raken.

De handhavingsambtenaren van dit artikel moeten hele duidelijke instructies krijgen, anders kan het woord "opgraving" zeer ruim worden opgevat. Ook kan er onduidelijkheid ontstaan als weer een vergunning nodig is. Er moet geen ruimte zijn voor interpretatie wanneer er sprake is van een vergunning. Is er genoeg mankracht om de verzoeken af te handelen? Hoe is de regering van plan inkomsten hiervan te genereren? Er zou een handboek moeten komen waar duidelijk aangegeven is wat de richtlijnen zijn.

Waarom kan het geprojecteerde bestemmingsplan niet meteen toegepast worden? Artikel 28a is al 4 jaar geleden verlopen, dus waarom weer herinvoeren? Ook deze fractie vindt dat er gebrek aan duidelijkheid is.

Artikel 28 , eerste lid, onder b moet heel duidelijk worden uitgelegd in de memorie van toelichting want het is en blijft vaag en voor meerdere uitleg vatbaar. De mogelijkheid bestaat dat er daardoor meer rechtszaken komen.

De De Weever-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. In het advies aan de regering wordt een commissie genoemd. Hoe zit het met deze commissie die voor deze werkzaamheden was ingesteld? Het zou een groep van deskundigen

zijn. Wie zijn die deskundigen? Hoeveel personen zijn dat? Hoe lang zijn ze met een bestemmingsplan bezig?

Waarom zou men overgaan naar een tijdelijke maatregel als men weet dat het bestemmingsplan spoedig van kracht zal zijn?

Hoeveel bezwaren zijn er sinds 10-10-10 ingediend? En wat was het oordeel in deze gevallen?

Als de Nature Foundation een negatief oordeel geeft omtrent het rioleringsplan, wat zal dan van toepassing zijn, de oude of nieuwe regeling?

Hoeveel fictieve weigeringen hebben plaats gevonden vanaf 2010 tot heden? Hoeveel zijn er in beroep gegaan? Hoeveel zijn er na beroep toegewezen? Hoelang heeft zo'n beroepsperiode tot aan de uitspraak geduurd? Hoeveel vergunningen zijn ooit binnen de 60 tot 90 dagen toegewezen?

Is de bestemmingsplan in overeenstemming met de indeling van het ophalen van het vuil?

De **National Alliance-fractie** heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp en beschouwd het als hele belangrijke wetgeving voor het eiland. De fractie verzoekt een kopie van de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning van de Nederlandse Antillen. Voorts wordt opgemerkt dat in artikel 28a, vierde lid, de bevoegdheid van de minister wordt genoemd, echter de fractie wil dat dit gewijzigd wordt in: ook de ministerraad heeft deze bevoegdheid.

De fractie gaat er ook vanuit dat de werkzaamheden in artikel 28a duidelijk moeten worden omschreven in de memorie van toelichting om te voorkomen dat wanneer er sprake is van handhaving, er geen sprake kan zijn van willekeur.

Deze wetgeving is al ruim 40 jaar oud. Waar stamt die oude wet vandaan? Wordt iedereen gelijk behandeld? Waarom duurt het zolang voordat het bestemmingsplan klaar is?

Wat gaat er gebeuren als men in het verleden zich niet heeft gehouden aan een bouwvergunning? Moet zo'n gebouw afgebroken worden? Waarom duurt het zo lang om een vergunning te krijgen? Wat is de wettelijke termijn om een bouwvergunning te krijgen?

Zijn er buurten waar de bestemmingsplan al toegepast wordt? Bijvoorbeeld St. Peters en Cay Hill? Zal deze regeling in alle buurten gelijk worden toegepast voor werkzaamheden die in het verleden gestart waren en nog niet zijn afgerond?

De fractie acht de fictieve weigering na 90 dagen voor een vergunning te lang. Dit moet veranderen.

Mogen bomen worden weggekapt als ze onder monumenten bescherming vallen?

Hoeveel personen zijn aangewezen om deze wetgeving te handhaven? Zijn deze handhavers geschoold in artikel 28a?

Is er een helpdesk voor personen die hulp nodig hebben bij het invullen van hun aanvragen?

De Lake-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van de herin te voeren artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan. Dit artikel moet toegankelijker zijn voor de burgers en de termijn om de vergunning te verkrijgen dient te worden verkort. Dit kan ook meer geld in de staatkas opbrengen en werk creëren.

De bevoegdheid voor het uitreiken van een vergunning moet in de handen van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu blijven, maar de Ministerraad moet altijd in kennis worden gesteld.

De begrippen moeten niet vatbaar zijn voor verschillende interpretaties. Het moet ook duidelijk zijn, als het gaat om bomen die onder monumenten regelingen vallen, niet per ongeluk gekapt worden.

De fractie wil ook dat men gaat kijken naar het baggeren van de Lagoon (dredging) dat in de Simpsonbay Lagoon te vaak wordt gedaan.

De Marlin-Romeo-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. De fractie vraagt ook de buurt Suckergarden te betrekken bij al de onderzoeken zoals door andere fracties genoemd.

Hoeveel geld is nodig voor de uitvoering van al de plannen van de regering?

Wat voor maatregelen zijn genomen om het publiek te beschermen tegen de personen die de handhavingsbevoegdheid hebben om willekeur etc. te voorkomen?

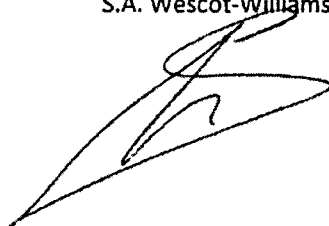
Waar kunnen klachten gemeld worden?

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie
van de 18^{de} april 2016.

De Rapporteur,

S.A. Wescot-Williams

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S.A. Wescot-Williams', written over the printed name.